

Круглый стол V

Информационная политика СРО

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСРП по развитию саморегулирования: Проходите, проходите! Только что вот здесь, в этом зале, закончилось очень интересное, на мой взгляд, мероприятие. Мы обсуждали критерии СРО с точки зрения добросовестности, потому что исключительно через эти критерии можно выяснить, что тогда является недобросовестным. Были предложены свои шкалы, обсуждения. Но интересно, мы вытащили для себя и кратко, я очень кратко пробежусь поэтому, потому что информационная открытость, информационная политика являются очень важным критерием СРО на предмет оценки добросовестности, полагаем мы.

Я зачитаю. Напоминаю, что перечислены только лишь факторы. Многие образованные люди знают, что есть такая наука квалиметрия, которая позволяет оценивать все, что хотите, даже цвет, свет, настроение, все остальное. Важно, что нужно выставить систему оценивания факторов, поставить высокие коэффициенты и так далее. Во всяком случае, сравнить мы сможем.

Первое, что мы решили очень важно к СРО применить — это добросовестность СРО не в намерениях и в заявлениях, и в декларациях, а в действиях. Запишите себе, пригодится, потому что это так не остановится. Мы не будем двигаться дальше. Что крайне важно оценивать способность СРО образовывать членов, потому что на сегодняшний день нет специалистов СРО, хоть ты тресни. Простой анализ показывает, что все убеждены, что знают, что такое СРО, но посетив форум, показывает, что далеко не все руководители знают, что такое СРО. И хоть даже в добрых побуждениях идет дискуссия, процесс интересный и мы продвигаемся в этом вопросе, но сотрудники точно не знают. Поэтому процесс образования должно быть.

Третий фактор, что должно быть наличие стандартизации продукции, стандартизации деятельности. Потому что у оценщика тоже является продукт отчет по оценке, а деятельность собственно деятельность оценщика. Но

обязательно с механизмом контроля качества, т.е. хотя бы наличие чтобы было.

Мы даже не спорим о том, что они хорошие, плохие, сякие, такие — лишь бы было. Потому что сегодня, в огромном количестве случаев, в огромном, не в двух-трех как эпизод, в огромном вообще ничего нет, кроме директора и членов в некоторых случаях.

Дальше. Способность влиять. Это не мои слова. Это все, что обсуждалось здесь, высказались докладчики. Способность влиять на власть, то, что мы называли лоббирование. Потому что это тоже инструмент, который нужно иметь в виду. Кто-то готов к самосожжению на площади, кто-то готов к каким-то политическим заявлениям, кто-то готов к подкладыванию кнопок или еще к чему-то. Кто-то думает иначе, а какой способ власти самый эффективный здесь и сейчас и потом? Кто-то выстраивает системы в отношении с властью. Напоминаю, что у нас есть органы, отвечающие за нормативно-правовые регулирования в сфере конкретной, а также куча всяких разных надзорных органов, административные и правоохранительные органы, которым нет числа, которые в рамках своих полномочий могут контролировать, выстраивать взаимоотношения способ.

Наличие инструментов. Дмитрий Скрипичников не даст соврать, мы с ним познакомились 13 лет назад по работе над законом о банкротстве. Проходите! Вы можете поприсутствовать, потому что информационная политика тоже вам интересна. Вот так, отлично! Отлично, отлично!

Например, каждому из нас 13 лет назад было понятно, что реестр членов СРО и реестр всех членов в национальном объединении публично открыты. Это, если хотите, рекламного свойств продукт, обращенный к потребителю. «У меня есть ребята, вот настолько они крутые» - вот о чем говорится в этом реестре. Вопрос, почему к сегодняшнему дню нет реестра строителей, нет реестра оценщиков, вообще ни одного реестра нет, который учитывал бы всех лиц? А потому, что некоторые недобросовестные начали скрывать эту информацию. Начали бегать с одного СРО в другой, кто-то добросовестный, кто-то не очень. И не выгодно относительной части людей показывать себя в реестр. Значит наличие реестра добросовестности - признак отсутствия, мы решили так для себя.

Инструменты различные. Наличие механизмов всех и органов при наличии реальной ответственности декларативно. Если, скажем, в итоге он

принимает решение, то в данном случае есть за это кому ответить. Например, кто-то помнит с предыдущего стола, Валерий Мозалевский сказал: «Вот, исключить члена СРО, он побежит в другой». Почему-то у оценщиков мы смогли прописать, потому что было согласие с оценивающим сообществом, и они не возражали. Если ты исключен за нарушение закона и стандартов, у тебя вообще запрет на профессию на три года. Если ты исключен не попадающим под эти признаки (цвет глаз не понравился, поведение, пиджак не тот одел, какие-то существенные вещи), тогда никакого черного списка, ну, не договорились между собой. Задача была выстроить два основания для самой серьезной меры. Во всем мире напоминаю, для профессионала самая серьезная мера — отказ в профессии.

Тут не так давно люди порадовались, будет интересно и вам, наверное, тоже. Мы согласовали конструкцию, называется «Профессиональная ответственность врача». Обсудили и заместитель Михайловича говорит: «А скажи, пожалуйста, почему ты говоришь, что нужен контроль, контроль контроль, а в немецких ассоциациях врачей нет никакого контроля?». Он решил, что меня поймал. Я говорю: «А ты-то хоть разглядел?». Что оказалось, почему нет контроля? Кто догадается? Сан Саныч? Потому что второго раза не существует у вас! Одно нарушение — и пошел вон, свободен! И риск потери профессии врача, которой человек 6-7 лет учился, интернатура и бац, нарушен и пошел - свободен. Оказывается гораздо строже всякого контроля.

Это механизмы принятия. А у нас тоже исключение в базовом законе это коллегиальное решение. То, что оно сегодня принимается конкретным человеком, оформляется коллегиально возможно только в одном случае, когда коллегиальный орган не работает.

Мы обсудили, что это вот все критерии того, той саморегулируемой организации, которая является, мы готовы обсуждать как добросовестную. Конечно, мы еще выставим весовые коэффициенты, что важнее что нет, из всех перечислим, но мы все выделили в предыдущем нашем обсуждении, что информационная политика СРО то, что ты рассказываешь о себе обществу, своим членам и так далее является важнейшей составной частью того, что признается как критерий добросовестности. Например, в строительной СРО всем известна проблема, что так прописан закон, что у них сегодня компенсационные фонды лежат на счетах в банке, а учитывая, что размер вам никому и не снилось в большинстве случаев, которые там лежат, несколько десятков миллиардов, как считается в строительстве лежат

эти комфонды, то, конечно банки за этот куш дерутся. Но по нашему утверждению это создает возможности для злоупотребления со стороны директоров СРО. Потому что по международной конвенции и через крол-счета особый статус счетов очень трудно прописать эту проблему, как обособленное имущество. Это означает, что все счета равны. У любого юридического лица участников Женевской конвенции. А значит никакой это не комфонд с особым порядком распоряжения. Потому что любая уборщица, которой вы не выплатили зарплату, может обратиться с взысканием на этот счет. Ничто ни в российском, ни в одном из европейских законодательствах не запрещает это сделать.

Мы очень много сил потратили на то, чтобы обособить это имущество. Информация о том, сколько реально комфонада, как он храниться, как он им распоряжается, является ли средством дополнительным, предотвращает, защищает интересы членов. На наш взгляд да. С банкротством рядов банков часть СРО попало, как говорится. Но есть информация, будем откровенны, что часть из них внесла в Мастер-банк накануне его банкротства.

Теперь эти СРО громогласно обращаются к государству. Государство, верни деньги мои! Возникает вопрос: у них было достаточно возможности, чтобы принять квалифицированное решение, где хранить деньги компенсационного фонда, понимаешь, какой важности инструмент?

А была ли возможность принять решение, что в Сбербанке, например, а не в Мастер-банке? Было. Если вы дали директору возможность самому решать эту проблему, то чего вы государство достаете? Ну, попил директор с банком эти средства, в конце концов. Так вот, информационная раскрытость в этой части тоже оказывается полезной.

Что мы решили для себя, казалось неожиданным для нас, что в нашем мастер-классе, когда мы обсуждали, дали возможность специалистов, сотрудников СРО пройти через обучение тех людей, которые с самого начала вокруг нас, этой тематики, несколько пробных таких курсов мы сделали, никто не понимал из директоров, зачем информационная политика. Не морочь голову. У меня есть, кто там по СМИ работает и все. Только потом оказывалось, что человек, который читал эту лекцию, всюду получал оценку даже выше моих. А почему? Удивлялся. Оказывается, информационная политика — это система, в которой разобравшись даже слегка, можно понять. Если ты коллективный бренд, то ты можешь себя как-то сдержанно рекламировать, показывать, что я круче всех, потому что? Да! А можешь ты

выпускать журналы, буклеты? Да. А если систематизировать глубже, то оказывается, что у тебя три социума, с которыми ты взаимодействуешь. У тебя бизнес-члены со своим набором инструментов и взаимодействий с ними. У тебя власть со своим набором инструментов во всем своем многообразии. У тебя общество, потребители, смежники, специалисты и так далее.

Если посмотреть на СРО, что это корпорация, но не хозяйственная, а гражданская корпорация, то, не ведя эту общественную работу, на кой черт она вообще существует? И выясняется в этом случае, что у этого жанра есть свои законы, подходы и что можно добиваться большего результата при ваших добрых намерениях, если вы используете понимание профессиональности подхода к этим инструментам.

Какой инструмент ты делаешь для потребителей? Какой инструмент ты делаешь для просвещения специалистов своей отрасли, бюллетень какой технический, предположим? И оказывается, у тебя группируются специалисты.

Вот Марина Алексеевна, мы долго спорили. Мы начали совершенствование саморегулирования оценочной деятельности с того, что начали спорить – юрлицо является регулируемым субъектом или физ.лицо? К счастью, со здоровой частью общества мы быстро пришли к выводу, что это физлицо. Привели пример. Выяснили, что у каждого свой набор международных взаимоотношений, у каждого у кого-то академический журнал, у кого-то публицистический. Я сказал: идеальное место расположения вот этой точки раскрытия информации. Сбор и раскрытие информации — это национальное объединение.

Вот мы должны туда сложить, Марина Алексеевна помнит, все наши возможности, международные контакты и так далее. Потому что, коллеги, я сегодня произнес уже без всякого риска того, что мне покрутят пальцем у виска. Потому что многие согласились, национальное объединение это отраслевое министерство, утверждаю я. Если кто-то возражает, так можем поспорить. Но если отраслевое министерство, которое выстроило в пирамиду, в систему, в которой место возникновения информации — это нижняя часть, там, где работают профессионалы.

СРО — это первый уровень обобщения. А национальное объединение — следующий уровень.

Назовите мне с точки зрения информационной достаточности вот по этой отрасли любое другое место максимально возможной компетенции. Не существует! Можете смело сказать любому чиновнику своей отрасли, что если система сбора, допустим, информации по стройке в национальный день строителей или взыскателей или кого бы то ни было выстроено правильно, то альтернативы ей быть нигде не может.

И, конечно же, у нас вызывало бешенство, когда с оценщиками мы четыре года крутили, объясняли, договаривались, что СРО является местом аккумуляции информации, анализа и выдачи уникальных продуктов информационных, например. Для всех интересно убедить мы не смогли. До сегодняшнего дня у национального объединения оценщиков нет сквозного реестра. Актуального. Допустим, завтра уволили члена какого-то, выкинули, информация 24 часа поменялась в едином реестре. Я мечтаю о том, чтобы мне оценщики не совали в нос удостоверение о членстве в СРО, а строители свои допускали, потому что каждый сидящий здесь знает, что информационный процесс несколько проще или сложнее. Я могу в компьютер залезть и по конкретному Пупкину увидеть все, что мне нужно. И поэтому как фамилия? Иди, покажи, Иванов? Сейчас. Вот тут у меня не только будет, кто ты, где ты, как и почему, а результаты твоей деятельности и общественный оценки тут порицание, тут наказание, а тут поощрение. Вот это называется репутация. Если кто-то не знает. Много рассуждений о теме репутаций. Все думают, что знают. На вопрос Чем гарантируешь? Репутацией. Сколько стоит? Ноль или около того. Я не хочу обижать тех, кто в своей жизни трудом в своей профессиональной рос. Именно его профессионалы знают, как человека достойного и так далее. Но общество этого не знает. Поэтому средство информационной политики, если через эту призму смотреть на процесс, выясняется, что это процесс, которым можно управлять. Мне понравилось, когда уже не я, теперь уже Марина Алексеевна, теперь уже строители говорят мне, что 80% разведанных получается с открытых источников. И поэтому, если выставить верные требования к раскрытию информации на сайты, то не надо никакой проверки физической, выезжать из госреестра к вам в гости. Потому что я могу всю необходимую информацию получить из открытых источников. То, что мы называем дистанционная проверка. Если мы год назад я произнес, никто не понял. Многие не понял, о чем разговор. У меня в ту пору прокуратура при проверке управляющих компаний, когда нам удалось в постановлении правительства прописать электронную форму на сайте, она мне задавала вопрос: «И как это я буду проверять теперь?». Потому что как у них раньше была проверка?

Решение о проверке, командировочное удостоверение, командировочные документы. Поехали к месту выехали, документы посмотрели, выездно, безвыездно. А теперь я что сказал, с компьютера? А как это? Регламенты современного надзора и контроля не учитывают то, что мы с вами можем предоставить сегодня в электронной форме всю необходимую информацию.

Я могу кого-то обидеть, но я скажу, есть одно СРО, которое очень внимательно на протяжении последних восьми лет слышит, что мы говорим. Так это единственное СРО, которое учит проверяющих проверять. Потому что когда проверяющий говорит: «Дай документы», на, говорит, возьми с компьютера.

У нас есть закон об электронной форме документа. Ты скажи, что ты хочешь? Вот эта физическая передача ушла в прошлое.

И так, я утверждаю, коллеги, что СРО при той мобильности, модульности, профессионализме, сговорившись вне зависимости от общества от принципов и подходов, общих для СРО как информационной системы, сможет выстроить критерии сбора информации, анализа, выдачи в журналах, электронных, как хотите, в конце концов. Проверка своих членов, предоставление возможности, т.е. электронное правительство раз уж мы сказали с органом власти, раньше, чем сделает электронное правительство Российской Федерации.

Я лично наблюдаю за проектом электронного правительства. Сколько ему? Лет 12? Больше? Сколько не живут, как проекту. То, что происходит сейчас в системе СРО с точки зрения информационной политики, гораздо быстрее.

Коллеги! Можно перечень тех, кто заявился выступающим на этот стол? Настолько я понял, Мамкелов. Ну, это мы ему скажем по этому поводу.

Тогда сразу доклад, конечно. А что? Подумайте пока. У нас записалось некоторое количество членов. Дмитрий Викторович Соболев, по-моему, я здесь и не вижу его, да? Значит, Артур Евгеньевич Трапицын.

Выступающий: Бабенцев.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСШ по развитию саморегулирования: Простите, Бабенцев? Давайте, насколько я понимаю, Артура Евгеньевича заменили. Ну да, пройдите,

представьтесь, пожалуйста. Ваши суждения. Простите, Чеботарев у нас есть? Отлично! Коста Алина Владимировна есть? Отлично! Давайте мы порассуждаем.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Добрый день, коллеги. Бабинцев Глеб. Порассуждаем по поводу информационной политики. Я бы, как и год назад, два года назад предложил бы собравшимся и вам, Виктор Семенович посмотреть на проблему более глобально. Информационная политика не одной отдельно взятой СРО и ее членов и потребителей, а информационная политика саморегулирования вообще.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСРП по развитию саморегулирования: Так и говорил.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Лично мне на сегодня, глядя на потуги по созданию информационной политики, кажется, что это такой неоткрытый элемент таблицы Менделеева. Все над ним работают, все его сильно куют все знают, что она здесь должна быть и есть, но мы об этом говорим в информационной политике, как цельного инструмента пока нет.

Наверное, потому, что нужно, в принципе, для себя сформулировать, что такое информационная политика саморегулирования, какие задачи она должна решать. На мой взгляд, основные вещи, которые она должна преследовать, это первое - воспитание ответственного руководителя. Это влияние на менталитет руководителя, чтобы он не законом был принужден ответственно взаимодействовать с потребителями, с смежниками, а была создана система мотивации, чтобы он хотел работать ответственно. Мы понимаем, что сейчас такой мотивации нет, потому что предпринимателю раскрывать о себе информацию, явной выгоды полностью нет. Если я должен вкладываться в компетенцию специалистов, в имущественный комплекс в обеспечение ответственности, а в Госреестре я лишь одна строка и номер допуска, то там не видно, какими компетенциями я обладаю. Мне это не нужно, потому что мой конкурент не будет вкладываться в это, и будет выглядеть для потребителя так же.

Вторая задача информационной политики – это воспитание потребителя. Опять же, потребитель должен понимать, по каким критериям, каким образом он может нормально выбрать себе достойного исполнителя,

не только глядя на наличие вот этой бумажки, называемый «Допуск», в разных сферах деятельности это по-разному называется, а конкретно понимать, где он может найти компетенции, как их сравнить. И собственно потребитель и исполнитель это, как инь и янь, они постоянно взаимодополняют друг друга. Нужно и одних воспитывать и других образовывать.

Информационная политика это и методология взаимодействия. Это создание удобных коммуникаций, потому что сегодня об этом говорилось и в разных круглых столах и в коридорах уже – очень сильно разорваны межотраслевые связи. Очень сильно разорваны информационные потребности в рамках даже одной профессии. Создаются большое количество нормативно-технической документации, нормативно-правовой, которая затрагивает несколько сфер деятельности, но прорабатывается дискретно. И в итоге рождаются однотипные документы, одну задачу но совершенно не похожие.

Невозможно проследить миграции членов СРО из одной в другую. Почему откуда-то вышел, исключен за нарушение, исключен за неуплату взносов, добровольный выход. В разрозненной среде этого понять невозможно.

В итоге давайте мы попробуем подумать, сколько нам нужно, сколько обществу нужно информационных политик. Может ли быть отдельно информационная политика Мосстрой или Носоун или Наиз или Наин или Наси и так далее. Мы хотим получить в итоге ералаш информационных политик или все-таки, поскольку цели и задачи общие, то информационная политика может быть только одна.

На мой взгляд, ответ совершенно очевиден. Информационная политика – это такое общее понятие, которое должно быть одинаковым во всех сферах деятельности. У нас есть один базовый закон 315-ый, который 113-ым законом сегодня внесены изменения по информационной открытости. У нас есть, вернее скоро будет из Минюста Приказ Минэкономразвития и есть положение о раскрытии информации. Это документ, который бил назван стандартом в приказе 1202 правительства, который назван Положением в 113-ом законе. Это документ, который должен быть разработан каждой СРО и утвержден на сайте. Я думаю, что этот документ не должен быть разработан каждой СРО, а в пределах одной сферы деятельности должно быть общее типовое положение, которое эта профессия подняла и исполняет.

Не может быть в каждом СРО собственного взгляда на открытость. Должна быть единая политика и политика не в рамках одной сферы деятельности, а общая и ее отраслевые локализации.

О положении скажу пару слов. Работа над таким положением велась рабочей группой при Совете ТТП по саморегулированию национальное объединение строителей. Сегодня это положение существует. Я рекомендую всем с ним ознакомиться и принять участие в его работе, разработке и доработке. Это живой документ, который будет меняться с течением практики, которая формируется с выполнением 112-го закона.

Документ, над которым работала рабочая группа опубликован на двух ресурсах. Если есть возможность запомнить или запишите первый FEDREESTR.RU, второй - ТТРСРО.RU. вот это положение и аналитика, почему оно такое, почему некоторые пункты так трактуются, рекомендую изучить и максимально участие в работе принять. Вот такой взгляд на информационный.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСШ по развитию саморегулирования: Можно вопрос сразу? Вот этот.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Документ называется «Положение о раскрытии информации».

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСШ по развитию саморегулирования: А если я захочу раскрыть информацию больше, как СРО, вы мне запретите?

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Поощрю.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСШ по развитию саморегулирования: Каким образом – пряником или чем вы меня поощрите?

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Есть два механизма, вы правы, кнут и пряник. Кнутом выступает ответственность перед законом. Но это слабый кнут. Вы

понимаете, что сегодня предприниматель спокойно работает на рынке, через три года или раньше закрывает юр.лицо, и ответственности нет. Вторая ответственность

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Это не пряник – это пустышка, когда у нас в Москве никуда не сбежишь. Ты член СРО. В данном случае если сбежишь, мы тебя догоним. Не власть будет догонять, а мы тебя догоним.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Дальше, смотрите, какие пряники возникают. Их несколько. Их много пряников. Первое – это внимание потребителя к вам. Если мы воспитаем нормального потребителя.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Нет, нет, нет! Мотивы понятны. Меня интересует вся система карательно-наказательная. Вы сказали: «Мы против индивидуальных подходов СРО. Поэтому мы будем отраслевой».

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Не мы против. В данном случае я считаю, что я выражаю позицию и комитета информационной политики и свою личную позицию. Не может быть несколько информационных политик. Отраслевые локализации способов раскрытия информации - да, существует.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Погоди, здесь прошу иметь в виду следующее, что очень высокая опасность любым набором требований собой подменять государство. Государство любит устанавливать требование – это забава такая государственная была. Однако следует иметь в виду, что в мире есть пять уровней стандартизации. Первый называется международный. Кстати, с видов деятельности едва ли не один международный есть сегодня как общий. Это в аудиторской, требование международный финансовой отчетности. У оценщиков два – Европа имеет свой набор стандартов. Поэтому осторожно к международному относится. Дальше идет национальный. Потом идет отраслевой, потом корпоративный, потом внутрифирменный. Это иерархия стандартов. В этом случае и только в этом в

реальной экономической демократии создается возможность без потери инициативы внизу в поиске и реализации своих возможностей не противоречить высочайшему стремлению.

Вы сейчас сказали следующее, что вы на всю отрасль одеваете одни требования. Это очень опасно. Потому что, когда государство лезет в наши стандарты, то я знаю хорошо историю спора. Технари Франции, например, по техрегулированию, когда они не позволяли государству залезать, не твое дело. Помните, какой принцип техрегулирования главный? Что государство имеет право регулировать там и только там, где вопрос касается национальной безопасности здоровья и безопасности граждан. Поэтому – не лезь дальше! Никакого качества нет, Сан Саныч. Не надо качество. Рецепт товара бетона - это моя компетенция, а не ваша. Это у вас есть требования к вообще безопасности за конструкции, а я их обеспечу. Лучше материал, тоньше сделаю. Так, Валерий Павлович? Хуже материал, толще сделаю. Главное, что прочность будет. Те, кто знает сопромат, знает, о чем я говорю. Так вот я к тому говорю.

00:30:00

Здесь очень опасно, что здесь сверху. Какая разница, там государство или теперь национальное объединение? Вы устанавливаете некий критерий, который не входит в вашу компетенцию.

Поэтому, коллеги, это общие требования. Пожалуйста, мы в нашем столе обсуждали, Я очень стремился. Валерий Павлович настаивал, чтобы много норм было в законе. Я категорически против, потому что многие нормы – это ваше право, а не обязанность. А раз это право, нельзя писать это в законе. Поэтому вот это четкое разграничение, к какому уровню компетенции относится право устанавливать требование и в каком объеме – это крайне важно, независимо от отрасли. Поэтому какой-либо документ, который рекомендательный по характеру для отрасли, может иметь место. Обязательно - извините.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Возможно, Вы не услышали, именно это положение законом предусмотрено. Работа над ним в рамках нацобъединения и как поведется надо дать рекомендательным документом. Естественно, каждое СРО может его акцентовать, доработать модифицировать под свои задачи, но опять же смотрите. У нас сегодня есть закон, который регламентирует способы раскрытия информации. На сайтах

СРО лежат реестры в разных форматах. Вы считаете, что это открытость? И саморегулирование для потребителя.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Честно говоря, поскольку сидит вот человек здесь, здесь еще сидел один, с которым мы работали пять лет назад над законом, который сегодня называется вот тот закон о кодификации, где раскрытие было одним из блоков. К великому сожалению, с общего закона вырвали один кусок и внесли, потому что это успели доложить президенту. То, что там написано, я скажу вам откровенно, не профессионально написано. Вот там в законе потребности не раскрыты. Потому что реестры я объясняю вам. Реестры кого, лиц? Какие идентификаторы лица есть, с точки зрения не обязательных полей к заполнению?

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Имя.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: И все, что ли?

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Их много.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Сейчас. Имя - это номер ваш, который может меняться. А что у вас не меняется, скажите? Подождите, подождите. Все меняется. Придет новое правительство – поменяется. У вас не номер паспорта, я прошу прощение, является вашим идентификатором, поймите, в конце концов, а фамилия, имя, отчество, дата, место рождения. Я правильно сказал? Вот это то, что не меняется. В некоторых особых обстоятельствах может фамилия Иванов поменяться на букву а в конце. Вы все знаете. Это существенное изменение, извините меня. Но остальные факторы не меняются.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей,

Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования, меняется и фамилия и пол.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Подождите, коллега. Я хотел сказать, что эта группа полей, изменения в которых имеет существенное отличие от изменения номера телефона и места нахождения. Кто меня не понял, что я сказал? Потому что в законе я показываю здесь как пример. Специалисты практикующие. В законе об акционерных обществах написано, что номер паспорта является идентификатором лица. И теперь, если я паспорт поменял накануне собрания акционеров, то меня не пустят на собрание, если не захотят. Поэтому, пожалуйста, коллеги, мир давно эту проблему решил. А наши, кто работал над законом о персональных данных, не все понимают сущность этой проблемы.

И так, в группе информации о лице, который может находиться на сайте есть та, которая имеет существеннейшее значение и к ней особый статус, а дальше все сведения в ряде полей. Потому что это разные статусы информации. В противном случае за неправильно указанный номер телефона меня расстрелять, что ли? А вот в первом случае может быть. Поэтому еще раз, когда мы говорим, что информация не систематизирована на лице, то все информационщики знают, это называется информационный мусор, помойка. Чем больше собираешь, тем больше запутываешься. И критерии поиска этой информации требуют хотя бы сопоставимости стандартов. Учет информации у строителей, оценщиков и так далее.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Виктор Семенович именно этим и занимаюсь, и я этим занимаюсь. Но мы сейчас говорим не о технологической части, а о информационной политике.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Я тогда не очень понимаю, что такое информационная политика. Политика – это намерение, а вопрос средств информационной политики уже интереснее. Потому что зачем мы осуществляем наши намерения?

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Если интересно, мы можем рассмотреть и реестры и технологии. Но не надо этого делать сейчас.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСШ по развитию саморегулирования: Мы не будем этого делать, потому что я просил всех.

Вопрос из зала: Скажите, пожалуйста, сейчас вступил закон?

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: 113-ый в силу вступил.

Вопрос из зала: С 1 января. Там четко написано.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Он вступил с 5-го декабря в силу.

Вопрос из зала: Какая информационная открытость должна быть?

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Там написано, все требования к сведениям о деятельности о СРО и членам деятельности СРО. Верно.

Вопрос из зала: И какое наказание получит?

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Точно.

Вопрос из зала: Что нам надо еще, какие положения, какие распоряжения?

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: В этом же законе, если вы его прочтаете внимательно.

Вопрос из зала: Прямого действия.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: В этом же законе есть ссылка на два документа обязательные. Первый – приказ министерства экономического развития требования к сайтам. Приказ находится в Минюсте.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Пожалуйста, только что прозвучало. Прямая норма закона и куча подзаконных актов для того, чтобы его осуществить.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Но, согласитесь, в каждой отрасли есть...

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: О, поэтому, друзья, можно поговорить о принципах, а не способах реализации, потому что

Вопрос из зала: Такого нету.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Есть. И я полагаю. Ждем. Закон есть и в законе упомянуто – положение должно быть в принципе. Для того, чтобы не было информационной чехарды, чтобы не возникал информационный мусор, собственно это я и доложил.

Вопрос из зала: У меня вопрос. Мы рассматривали два этих несчастные СРО взяли и топчемся на месте. Я уже перед этим говорил о информационной открытости саморегулирования, а не о саморегулируемых организаций. Это разные вещи. Вот мы к этому не придем.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Вот к этому нужно приходить на уровне национальных объединений.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Самая главная проблема, Валерий Павлович, что в этом замечательном законе, в котором там отчитываются все, кому не лень не указана точка раскрытия этой информации. А уже само наличие нескольких точек понимают информационщики, что создают приличную часть хаоса. Это у строителей написано. А у нас, прошу прощение, кроме строителей есть другие СРО и разные отрасли. Поэтому, а что делать, если у тебя строителей нет и так далее?

Коллеги, я прошу вас не рекламировать конкретный продукт, потому что мы находимся сейчас в рассуждениях о средствах политики.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Я извиняюсь. Вот смотрите, мы пришли к необходимости СРО. Но у нас 247 СРО.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: 269. 274 было, несколько вышло. Было, уже вышли некоторые.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Я потребитель. Я когда захожу на сайт СРО, я же не знаю, что у нас по закону.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСРП по развитию саморегулирования: Ну и что? Я вообще ни одного закона не знаю.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Захожу на сайт СРО, и если он там только 50% информации размещает, я смотрю и оцениваю его. Я не знаю, это достаточно, не достаточно. И опять то, что говорил параллельно или впереди паровоза должна быть интегрированная система раскрытия информации всех СРО на одном сайте, т.е. на сайте национального объединения. Когда я , потребитель, захожу на сайт национального объединения и там 274 СРО и 60 колонок, тех, которые в 113-ом законе на сайте будет красное там, где этой СРО ничего не сделано.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Отсюда вышел, сюда вошел, там выгнал и так далее.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Там красное — она активная, что там не вышло, вот роль национального объединения как интегратора всей информации, которая есть на сайтах самоорганизации, это сверх важно.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Валерий Павлович, а вы

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Если кто-то этого не понимает, это не национальное объединение.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Точно.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Это просто собравшиеся ребята.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Коллеги! Устроители между собой поссорятся. Я прошу меня извинить, Валерий Павлович.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Нет, нет. У нас здесь полная дружба и полное понимание.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: А вы я уже слышал, что объединение устроит - не устроит.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Стоп. Валерий Павлович, ну не об этом речь. Коллеги, пожалуйста, поймите меня. У нас есть требования закона по раскрытию. Настрой нам или комитет есть еще одни требования по раскрытию, которые пока называются рекомендации. А мы-то говорим о информационной политике, в рамках которой не только требования исполняют. Что еще? Права! И вот эта совокупность требований прав различных уровней и то, что Валерий Павлович к этому приходит мучительно сегодня, мы это открыли десять лет назад то, что именно национальное объединение является местом сосредоточения всей информации. Поэтому там может быть кабинетная технология, когда каждый СРО открывает свой кабинет и там по полям сообщает о своих членах в том числе. Но нам с вами как потребителю что нужно, в сотне сайтов копать СРО? Да на кой они мне нужны, ваши сайты? У меня одно место нужно, куда я зашел и получил все, что нужно. Все знают основной принцип. Валерий Павлович, вот это пишется не в законе. Это пишется в документе под названием «Информационная политика», где обсуждается все.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Информационной политики.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Как вы не назовете, хоть горшком, главное, чтобы

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Вы проект видели нового сайта, настрой?

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Это за 8 миллионов рублей.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Т.е. не видели?

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Коллеги, только про деньги здесь не надо, а то еще...

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Смотря какой сайт, здесь будет путаница.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Ну, за 50 долларов вам сделают этот сайт. Коллеги, прошу вас! Мы застряли на теме.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Все, я надеюсь, что мой доклад закончен. Если вопросов нет, я...

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Коллеги, я хотел сказать, что крайне опасно останавливаться в обсуждениях информационной политики. Концепция российского электронного правительства была создана. Она где сегодня? Нигде. Потому-то и нигде, что никому не была нужна. Где дальше принципов двинуться не смогли. Как только в средства пустились, пошла путаница. Потому что для того, чтобы информацию было легко найти, я

говору вам вовсе не для того, чтобы вы были специалистами информационщиками. Ее нужно классифицировать сначала, разделить по статусам информацию. Какая обновляется с точки зрения 24 часа. А какая информация об исключении члена, о том, что вот с понедельника, с утра, вы уже за него не отвечаете. В какой момент?

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: И на следующий день он появляется в другом СРО.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: А это информация о том, что у национального объединения есть реестр тех лиц, которые как это говорится, бегают. Мы не можем запретить, что они бегают. А вот показать, что они бегают, имеем право. Это обязанность или право ваше? Валерий Павлович, вы не услышали, мы не об исключении члена, а о том, что с понедельника... секундочку. Вы не услышали, что мы сказали. В законе по оценке эта норма есть. Там написано следующее: Если тебя исключили за нарушение закона и стандартов наших, то запрет на профессию на три года, свободен. А это ваши проблемы. Вот наш специальный закон. Если в общем законе будет написано такая, эта норма будет справедливо распространяться на всех. А если тебя исключили по каким-то другим причинам, я не знаю, то запрета нет на профессию. И так, речь о том, что черные списки могут составлять сами СРО. Государство не имеет право посягать на деловую репутацию. Можно в суд обратиться. Вы сами выстраиваете критерии.

Поэтому я не люблю уголовные составы в экономических нарушениях, потому что весь мир знает, что в экономических нарушениях нужно материально наказывать человека, а не пытаться ему уголовное или административное вменить. Поэтому вы слышали, возможно, в газетах, что нам в России критикуют, что у нас уголовных составов в экономике полно, больше, чем во всех странах. Уже догадались, что оценщика за неправильные данные в отчете уголовно наказывать. С ума сошли, что ли? Повсюду во всем мире хватает материального наказания.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Если в десять раз разница в оценке, за это надо садить.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Валерий Павлович, бог с вами.

Правильно, правильно, правильно, коллеги. Я сейчас еще раз попытаюсь ваше сознание вернуть в исходное состояние, с головы на ноги поставить. Смотрите, административное наказание. Вот однажды Дума, еще, когда я был председателем комитета, обсуждают административное наказание за срезанную линию проводов (пьяницы срезали провода алюминиевые) 600 рублей до 1200 — обалдеть! Коммунисты против, эти за. Спорили, спорили. Ну, че вмешиваться? Я подхожу к председателю комитета, кто этот закон инициировал. Говорю: «Слушай, а вот в голову не приходит, что истец, кому провода эти подрезали, это уже хозяйственный субъект? Это не государственная власть тебе и он потерпел нарушение величиной в 2 километра проводов этих. Ну, нарушил линию связи или еще что-то там. А че не впиндюрить на несколько миллионов там компенсацию за это?». Такая, знаете, пауза. Потом так: «Так все равно не заплатит!». А я говорю: «А твой дурацкий штраф в 650 рублей что-то решает? Как наказания кто-то его боится?»

И так, административное наказание, оно к сегодняшнему дню восходит из советского прошлого. И в голове большинства сопоставляется как за переход улицы в неправильном месте. Запомните, когда есть возможность обернуть ваши действия бездействия в ущерб, ставьте уже не уголовное наказание, а материальное.

Нам нужно, чтобы средства информационной политики вот эти ваши сюжеты, все штрафы за переход в неправильном месте или где, как хотите и как в законе написано, чтобы на сайте висели. Чтобы я как потребитель мог спокойно из вашего, что я вам скажу добросовестных выбрать там того, кто мне кажется более добросовестным. Я, возможно, ему готов заплатить в два раза больше, потому что у него репутация мне нравится больше. Потому что я не хочу видеть удостоверения членов СРО. В интернете я могу это все получить? Как ваша фамилия? Удостоверение личности покажи? А, Иванов? Все понятно. Свободен, потому что здесь у меня про вас все есть. Так вот с точки зрения того, что может быть обязанностью СРО и системы СРО и с точки зрения прав мне бы не хотелось поговорить об информационной политике. Мы поэтому не о информационной открытости говорим, а о политике. Как работать со СМИ? Ты же хочешь, чтобы потребители тебя любили? Или нет?

Смотрите, «Ассоциация дантистов рекомендует такую-то зубную пасту». Вранье! Но ведь модель взята с Запада, со СРО. Это СРО рекомендует или нет, потому что у нее критерии есть и я, производитель

зубной пасты, рекомендую процесс, чтобы рейтинги кипели, чтобы моя зубная паста и так далее, была круче других зубных паст.

А у нас что? Просто лейблы шлеп и все. А почему к строительным гвоздям нет, допустим, рейтинга строек? А почему даже нет рейтинга настроек компаний? Вот это наилучшая компания. А по каким критериям? По таки. Я это к тому, что это все часть информационной политики.

В некоторых случаях нам удавалось по простой подсказке и люди говорили: «А как же так?». А кто специалистов выращивает внутри системы отрасли?». Сегодня я немного нашел людей, которые знают, что такое инженер-строитель с точки зрения требований к образованию, к нему. Помните, кого-то учли, кого-то нет. Требование минимального состава знаний в голове у того, кто называется инженер-строитель.

А мастер? Сегодня акт скрытых работ материальную ответственность подписывает, кто попало, и никто не отвечает. Никто в нашей замечательной стране не отвечает. Так вот система, которая восстанавливает это или то, может быть раскрыта потребителю. И в этом случае критерий хорошего с ролью плохого я смогу употребить или увидеть с точки зрения требований к вашему продукту, к вашим членам. Вот эти СРО борются за рейтинги и у них вот такие высокие требования к членам, а эти собирают помойку у себя.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Вот самое важное, потребитель даже не должен уметь оценивать. На то он и потребитель. Но вот за рубежом в той же самой системе это консультация инженеров-консультантов. Потребитель должен знать к кому обратиться, нанять инженера-консультанта, юридическое или физическое лицо, который понимает. Он составляет договор, и он выбирает для этого потребителя подрядчиков. Потому что если у нас каждый потребитель...

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСРП по развитию саморегулирования: Валерий Павлович, я прошу вас извинить. Здесь не все понимают, чем подрядчик не подрядчик отличается. Я хотел сказать, вы меня удивили. Вы сказали инженер - юридическое лицо. А вы летчика юридического лица не видели? А врача юридического лица не видели? Не может быть он юридически лицом по определению. Во всем мире врач — это физическое лицо. Только в России врач-проектировщик.

Стоп, коллеги, сохранимся в рамках информационной политики. Я хотел сейчас предоставить слово Малюковой Виктории Николаевне, того человека, которому оценки поставили выше, чем мне. Пожалуйста. Попробуйте вообще посмотреть на это. Потом средства — больше или меньше.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Здравствуйте. Четвертый год не понимаю, что я делаю на этом круглом столе. Потому что кроме меня то, что я подразумеваю под информационной политикой никто не говорит и говорят только о информационной открытости. Хотя это всего лишь небольшая маленькая информационная часть огромной информационной политики, которую ведет любая большая информационная корпорация, любое министерство, любые ведомства. Известно вам или нет.

Сегодня Алла Георгиевна на пленарном заседании отметила о том, что у нас в СМИ не говорят о саморегулировании. Чтобы привлечь сюда СМИ, на этот форум, это очень тяжелый процесс, который занимает долгое время. Потому что сначала надо объяснить, что это такое и с чем это едят. Чтобы мне найти людей, сюда на этот круглый стол, которые расскажут именно об информационной политике, я их не нашла просто. Есть пиарщики, которые работают на некоммерческие партнерства, больше благотворительные, но минимально вообще тех людей, которые работают с саморегулируемыми организациями. Причем на Западе это невероятно развито и чтобы понять то, на что вы способны, на что способна ваша саморегулируемая организация, хочу рассказать историю с практики.

Немецкая компания строительная заключает договор на достройку здания, которую она потом должна передать в аренду другой компании, которая является ассоциацией, членом ассоциации, точнее. В договоре сказано то, что компания, для которой строится это здание, как арендатор может его выкупить. Застройщик считает, что это будет невыгодно. Аналитики посмотрели — нет, не выгодно. Заканчивается процесс строительства, здание построили и тут компания, которая должна быть арендатором, говорит: «Я решил его выкупить». Возмущенный застройщик говорит: «Да как же так, вы там решили это же не выгодные условия для нас». Им, действительно, получается условия очень не выгодно, что они сделали.

По простой ошибке в СМИ выходит публикация о том, какая плохая компания, которая является членом Ассоциации, большой крупной немецкой Ассоциации. В итоге после одной маленькой публикации, плохого словечка в средствах массовой информации подключается Ассоциация, вся Ассоциация, и они полностью забивают информационный фон о том, какой плохой застройщик.

Вы понимаете то, что в вас, внутри самой СРО-шки, что вы можете сделать информационно? Какие процессы можно вершить? Это просто на уровне одной СРО-шки, которая объединяет регионы, которая может влиять на СМИ. А на уровне национального объединения? Сегодня СМИ, они не знают, что вы являетесь концентратором информации. У меня есть журналисты, так как я общаюсь с многими СРО-шками, они звонят мне и спрашивают: «Вика, нам нужен риелтор, который разбирается в риэлтерской деятельности». Я даю телефон, естественно, Российских Гильдии риелторов — пожалуйста, звоните, обращайтесь туда. И, естественно, они дадут самого компетентного человека. Кто еще может дать более компетентного риелтора, чем Российская Гильдия риелторов.

К СМИ, которые знают это, они меня спрашивают. Я получаюсь, одна что ли? Другие пиарщики не думают об этом. Не думают рассказывать, что наши СРО, будь то строительная, будь то ЖКХ-ашная, что они являются центром компетенции. Мы можем об этом рассказать. И в своем, в принципе, в коротком выступлении я хотела призвать к этой работе, информационной работе.

Наш форум это один из инструментов нашей информационной политики. Мы показываем этому обществу, что мы существуем, что существуют саморегулируемые организации, что наконец-то хоть кто-то прочитает, что мы собираемся. Да еще в различных отраслях.

Понятно, что это тяжело сделать одному человеку. Тяжело одному человеку заявлять, что есть саморегулирование, во всяком случае, уже надоедает. Когда все сообщество пытается заявить, вот здесь на форму порядка 500-от человек, и если бы каждый руководитель саморегулируемой организации хоть в какой-то меленькой степени разговаривал, в общем, о саморегулировании, о его важности, может быть, все-таки настроение руководителей нашей страны немножко поменялось и они увидели бы что мы из себя представляем? Спасибо.

Вопрос из зала: Спасибо.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Что такое информационная политика?

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Глеб, информационная политика включает в себя то, что ты называешь открытостью, то, что ты называешь информационной политикой.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: А политика — это влияние на сознание, это взаимодействие.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Информационная политика, она включает несколько частей. Что мы разрабатываем некие инструменты влияния на власти, на смежников, с точки зрения СРО. Власть, смежники, соответственно потребители и наши члены. У нас есть внешняя политика, которая идет. Мы лоббируем свои интересы, мы продвигаем свои законы, свои законодательные акты. Вы продвигаете же настрой, продвигаете же поправки вот в этот закон об открытости информации? Это и есть информационная политика. Это небольшая часть. Если вы в общем все сложите — работа со СМИ, информационная политика, работа над законодательными актами, выпуск брошюр, участие в этом форуме, - это все есть часть информационной политики. К этому все как в основном подходят? Есть это, это, это и вот типа пиар. В комплексе это достаточно значимое, весомое.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Я не ассоциирую вас с Мосстроем вообще.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Я говорю, что люди катаются на какие-то форумы, выпускают какие-то бумажки. Политики как таковой цельной нету. Я поэтому и считаю, что политика информационная, она не может быть отдельно политикой одного, второго, третьего.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Глеб, информационная политика - это по сути набор инструментариев, направленных на целевую аудиторию. Понимаешь? Глеб, почему у каждого СРО должна быть своя

информационная политика, свои инструменты? Информационная политика — это подбор этого инструмента, который направлен на цель. У нас есть, допустим, в Мосстрое цель — продвижение одних законов. В Гильдии риелторов свои цели, свои законодательные акты. Это разные инструменты. Мы не можем в министерство Минстрой приходиться с таким же инструментом, как в Государственную Думу. Здесь, конечно, тонкая настройка этих инструментов. Понятно, что в них действительно тяжело разбираться, что это все делают профессиональные информационщики, именно которые с этим работают в части пиара и коммуникации. Тот же Джей-айр, пиар.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Вы зря усложняете, насыщаете информационную политику такими понятиями, как законодательное лоббирование, потому что вряд ли пиар — это власть.

Вопрос из зала: Что такое пиар?

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Паблик релейшен? Воздействие на массы методом СМИ, методом рекламы, да. А почему нет? Очень много методов.

Вопрос из зала: Реклама — разные вещи абсолютно.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Смотря для чего вы используете инструмент рекламы. Если вы используете инструмент рекламы, чтобы долбить в голову донести до кого-то определенную мысль, это тоже может быть пиар, подтекст. Мы можем рекламировать комитет гражданских инициатив? Можем. Мы можем им доносить какую-то мысль этой рекламой? Это тоже может быть пиар.

01:00:00

У нас в институтах не могут определить границу между пиаром, рекламой, джиароми и так далее.

Вопрос из зала: Поэтому у нас и нет специалистов по пиару, по рекламе.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Есть. Нет. У нас очень много хороших специалистов. Вы совершенно зря. Достаточно много и мы можем

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Может лучше это назвать маркетинговыми коммуникациями.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Маркетинговыми коммуникациями? Да нет, не экзамен.

Вопрос из зала: И политика информационная, Политика это все-таки набор связанный с пропагандой, мотивацией, идеологией. А информационная политика — это набор инструментов, связанный с продвижением с помощью информационной технологии.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Пропаганда — это тоже часть информационной политики.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСРП по развитию саморегулирования: Извините меня, если я хочу сказать обществу, что я хороший, потому что отличаюсь от этого, то это что, политика или информационная политика по вашей технологии?

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Политика.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСРП по развитию саморегулирования: Спасибо. Значит надо договариваться о терминах. Во всех случаях, когда я хочу воздействовать с той или иной целью, у меня есть правила, которые считаются приличными и неприличными, - все это считается информационная политика.

Я вам скажу, извини, Виктория, в каком-то смысле сейчас то, что происходит с Украиной, залезая на сайт, я вдруг обнаружил, что наши, наконец научились против их оголтелой информационной политики выкатывать свою оголтелую политику.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: У нас хорошие пиарщики!

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Правда, при этом оказалось, найти реальную информацию невозможно. Я продемонстрировал в одном месте две фотографии. Одна и та же фотография и два разных комментария. Не трудно догадаться какой стороны. Украинские моряки и эти молчаливые вежливые воины, которые стоят к ним спиной. Комментарии к одной фотографии: «Вы же видите, солдаты спиной к украинцам. Они их защищают от внешнего врага, чтобы там никто не проник». Комментарии к другой фотографии: «Слава героям Украины! Украинцы не сдаются — русские уходят». Понятно? Вот вам, пожалуйста! Вот для дебила, я прошу прощения, все зависит от того какая фотография к нему попадет первой. Пошел управляемый мотив.

Вопрос из зала: Новые подходы, связанные с Крымом и всеми событиями. Они не учитывают давно разрабатываемых на Западе профессиональных, связанных с

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Господи, Сан Саныч, я вас умоляю! Не об этом сейчас речь. Мы сейчас туда уезжаем. Подождите, подождите, я хочу сказать просто одно. Поймите, пожалуйста. Вот скажем есть акционерное общество. Самое ближайшее к СРО по структуре, Сан Саныч, если интересно. Это акционерное общество называется хозяйственной корпорацией и у нее есть отдел по работе с акционерами. Они о себе транслируют информацию как о благополучном обществе для того, чтобы акции больше покупали.

Есть гражданская корпорация, т.е. СРО, которая тоже транслирует информацию о себе и становится центром обсуждения тех или иных проблем и центром влияния. У этого процесса есть свои средства, хотел сказать я.

Если вы помните, Сан Саныч, выпустили бюллетень для потребителей для ЖКХ «50 вопросов и ответов». Мы обнаружили, что наши потребители в сфере ЖКХ это я говорю о национальных объединениях управляющих недвижимостью. Честно говоря, настолько запутались люди, что никто

ничего не понимает, за что платит, как, почему, это, не то, откуда такие причины.

Мы-то это поняли. И мы вкинули туда информационный продукт под названием «Бюллетень». Вы знаете, несколько выпусков как корова языком слизала. Оказалось информационный вакуум. Потребитель не знает о том, можно ли таким способом воспитывать потребителя, приучать его к стандартам качества, говорить, какие замечательные стандарты у Олега Мазолева в его СРО, отличные от других СРО. Тогда его воздействие на среду и на происходящее в национальном объединении строителей будет выше. Потому что сейчас он сам на сайтах, везде лично, на конференциях выступает.

А кто системно у него занимается трансляцией правильного подхода? Это не попадает под то, что законом установлено как требование. Это как права. Но политика часть интереса. Я вижу, с удовольствием отвечаю, как вот такой метод поиска и ошибок, как вы взаимодействуете с местной властью и так далее? Если мы с вами понимаем, что во всем нужен специалист, у которого есть инструменты. Значит нужно транслировать определенную мысль им. В некоторых случаях организации может не быть, а политика есть и для всех она как фактор присутствует на рынке. И для потребителей и для производителей, для всех.

Если у нас есть два продукта и у них есть какие-то потребительские качества, о них нужно говорить потребителю для того, чтобы он выбирал. В чьих интересах? В интересах добросовестно. Именно добросовестно тут начинают обвинять во лжи того, кто сказал то, чего нет. Я тоже хороший.

Знаете, кто в мире борется с контрафактом? Вы думаете власти? Это в Китае и в России власть, сами ассоциации производителей. Потому что у них-то инструментария несколько побольше, чем у власти. Там достаточно инструментов. Поэтому, коллеги, если мы с вами способны вот в эту для нас не до конца освоенную область погрузиться и понять, что есть системные решения, допустим, в отношениях с потребителя и смежниками.

Скажем, в некоторых случаях мы использовали следующее — для инженеров бюллетень. Им надо высказаться о новинках или еще чего. Вот такой бюллетень о последних событиях в этой отрасли. Завораживает, затягивает, как инженера начинают благодарить сумасшедшим интересом, что ты им дал возможность высказаться, сопоставиться, сравниться.

Однако это не просто ваш акт благодеяния. Это акт информационной политики. А если, извините меня, я с удовольствием отмечаю, что сегодня СРО понимать начинают, что они избираемые руководители, лица в этом процессе. А как же тогда избираться без использования того, что называется избирательные технологии, но в разумных пределах и так далее рискуя под то, что тебя обвинят, что ты злоупотребляешь доверием. Однако это тоже часть политики информационной.

Поэтому, конечно, недобросовестные, которые без правил действуют как попало, черный пиар, и пошло, и поехало.

А некоторые правильные устанавливают критерий верности подхода здесь. Поэтому разговор о том, что вы на этот процесс, как на ваше представление обществу, где коллективный бренд - важно, международные связи — важно, позиционирование в среде аналогичных СРО — важно. Но вот Валерий Павлович старается критерии какие-то пробить и так далее.

Другой путь не следует его заканчивать, приостанавливать. Другой путь — говорить о себе в сопоставлении.

Есть некоторая часть добросовестных, которые просто не знают как. И смотрят и говорят, меня устраивает, я тоже готов так же. Это означает, что мы формируем потребителя, новый уровень потребителя, который в свою очередь формирует новый уровень требований к членам нашим. Образованный потребитель - новые требования.

Сан Саныч, вы помните, на чем мы споткнулись ЖКХ? А на том, что СРО не готовы образовывать потребителя. Дурить готовы, а образовывать нет.

Павленко Александр Александрович - Президент СРО «СОВЛАДЕНИЕ»: Они были заточены на...

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Каждый был заточен на свое, но просто объективный процесс в том и заключается, что начинает работать совершенно иначе.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Вот вы говорите в одной профессиональной

среде должна быть одна общая информационная политика или каждая СРО представляет свою?

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Тут очень важно договориться о терминах. Когда вы сказали что вы рекомендации выработываете, я вас стал понимать. Потому что когда политика одинаковая на всех — то это не правильно. Потому что я, например, хочу сказать о себе больше и не смейте меня ограничивать. Если я не залезаю в закон о персональных данных или еще что-нибудь или мое СРО установило требования к члену более высокие, чем у вас, не имеете права запрещать.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: На таком примере. Одно СРО информационно транслирует берет следующий посыл, смотрит только на наличие допуска. Организация имеет право выйти на рынок. Не беда, что у нее нет портфолио. Другая СРО транслирует следующий посыл - допуск ничто, это мало. Смотрите на, получается что одна СРО вроде как обманывает потребителя, но не до конца.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Оставаясь в рамках закона.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Как вы считаете, национальное или какое-то объединение должно влиять на единую политику в этой профессиональной среде?

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Коллеги, мне кажется, я вас понимаю.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: А можно я скажу? Я просто замучилась стоять.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Хорошо.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Оно должно влиять, как государственная корпорация, допустим, «Росатом».

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Рекомендовать или все-таки влиять?

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Не жестко.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Если, скажем, ликвидировать обязательно это членство, все станет на свои места. Тогда у нас будет требование к членам, и кто хочет быть членом нового устроа, он будет обязан исполнять требования по раскрытию и все остальное. Я сказал устрой, как пример.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Уровень влияния выбирается сам.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Информационная политика должна быть профессиональной. Есть какие-то локальные сущности?

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Конечно.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Но общие правила быть должны.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Не правило. Влияние и правило — это разные вещи. Что такое правило? Какой стандарт? Стандарт прес-релиза, который ты выпускаешь в СМИ?

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Состоящая из массы СРО. Эти СРО создают

некий, которому доверяют. Они говорят «Ребята, давайте говорить сейчас на одном языке».

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Друзья, попрошу очень внимательно относиться к тому, что вот Виктория реагирует мгновенно. Правила, стандарты — это требования. Мы так договорились в свое время.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: И так и забыли.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: И лучше пусть так и остается. Потому что иначе не понятно, где рекомендации, где требования. Понимаете разницу? Он может быть этическим.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Кодекс этики — почему.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Кодекс не означает требования. Он может внутри иметь вот это требование, а это рекомендации.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Неследование правилам маркетинговой практики является...

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Если неследование требованиям является нарушением. Мы так глубоко залезли, дай бог, чтобы мы разобрались. Внимание, коллеги, это очень важно. Если кто-то возьмет Закон о кодификации, вот эту редакцию, которая сейчас лежит в Думе, вы там обнаружите любопытную вещь. Попрошу вас посмотреть, раз уж вы добрались до этих основ. Это требование к стандартам и правилам. Мы предположили, что потребителю будет удобней как в гражданском кодексе, в котором есть оглавление, на этой странице это и то и то. А в некоторых законах оглавления нет. Черта с два разберешься, что и где искать, где ту или иную

норму искать. Некие требования к форме стандартов и правил, прочитайте внимательно. Вот там четко есть: если требования - это раздел, напишите это требование, что это требование. А вот это рекомендации, потому что мы не готовы еще сегодня одинаково вот так потребовать, чтобы вы это исполнили. И самое главное — не пускайте туда всяких разных установителей, если вы не уверены, что вам это нужно. А может это один профессор считает так, другой, что так. Главное, чтобы рекомендации не противоречили требованиям. Различайте требования и рекомендации.

Как бы они не назывались в реальной сути, мы стараемся термин к требованиям употреблять правила и стандарты. Не может быть стандарт рекомендацией.

Теперь, разделите, пожалуйста, в своей голове этические и профессиональные. Возьмем клятву Гипократа. Это самый первый в мире стандарт. Почитаем внимательно ее. Господи, там и морально-этические есть, и профессиональные и черт знает что. Ну, Кодекс этики, то, что вы употребили как термин. Дело в том, что в профессиональной области граница профессиональных и морально-этических не четко различается.

Поэтому, если разобраться в терминологии, сначала, а потом возникает вопрос, что вы собираетесь транслировать обществу и какому обществу, в каком инструменте, и как влиять?

Вот, Виктория Николаевна, извините, пожалуйста, рассказывали мы о трех составляющих информационного процесса, о трех видах информации рассказывали?

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Виктор Семенович, можно я потом. Вот я сейчас скажу последнюю фразу и сяду. Точнее не сяду, а пойду заниматься форумом дальше. У меня просто, пока вас не было пытались принять экзамены на пиар. Я просто хотела сказать, не выучила определение, что такое паблик релейшен, потому что очень широкое понятие. Постоянно смешивающиеся рекламы, гавемент-релейшен, инвест-релейшен, куча всяких таких разных красивых слов.

Я знаю одно, когда мы первый форму с Настей собирали, у большинства саморегулируемых организаций не было логотипа. Мы не могли найти логотип. Мы не могли напечатать их на баннер. Сегодня четвертый форму и у нас есть все логотипы. Может быть, это и есть какой-то

пиар, мы помогли СРО-шкам? У нас в стране все руководители почему-то решили такой пиар. На самом деле никто не знает из руководителей хорошо. Большинство, никто. Пока ты это не попробуешь на практике, пока ты не проведешь форму, пока ты не пообщаешься с тысячей СМИ, - этого не знает никто. Константин, скажи, пожалуйста. Константин работает у нас в компании в операторе форума, занимался СМИ нашего форума.

Константин: Я здесь немного добавлю в плане того, что такое пиар. Есть такое понятие как публицитный капитал – нематериальная оценочная стоимость. Скажем, бренд Кока-Коллы или Нестле стоит дороже, чем сама компания. И задача пиар - во всей системе общественной связи наладить такую систему, которая работала бы на увеличение этого капитала.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСРП по развитию саморегулирования: Стоимости, авторитета, репутации — всего.

Константин: Влияние на общество. Влияние общественных связей нужно хорошо проследить. Это тоже можно сказать в СРО. Полно проблем в разных отраслях совершенно работают люди, но они находят точки пересечения, те, которые в последствие могут стать точкой кипения интересов, стечение интересов в точке кипения, точки разногласий либо наоборот точки соприкосновений. Они, таким образом, суммируют все это и получается некая ромашка.

Малюкова Виктория Николаевна – Генеральный директор ООО «Центр развития коммуникаций»: Костя, ты уйдешь сейчас в то, что совсем никому ничего не понять.

Кондрон Андрей Владимирович - генеральный директор НП «НАПСР»: Вопрос буквально две минутки можно? Я хочу сказать, коллеги, то, что у вас прописано в Уставе СРО это не значит, что оно так и есть. Ваша позиция на рынке, кто вы, а вас никто не знает. Логотип это еще мало. Его можно не иметь, когда он понадобится будет необходим. Но вы должны себя позиционировать, кто вы такие. Информационная политика - это набор инструментов, когда строится некая верхушка, собирается.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета

РСШ по развитию саморегулирования: Андрей Владимирович говорит, как что-то попробовавшее.

Кондрон Андрей Владимирович - генеральный директор НП «НАПСИ»: Он по-разному строится, но он информационной политики наша организация быстро продвинулась. О нас стали знать больше, о нас стали знать не только в сообществе, но и тоже. Поэтому огромное спасибо членам центра коммуникаций. Это просто профессионалы. На практике работает. Это мое такое мнение.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСШ по развитию саморегулирования: Коллеги, если здесь не возникло сразу понимание, то у нас нет задачи, как это говорится, переубедить или куда-то склонить. Моя задача сводиться к тому, чтобы хотя бы в этой части оставить сомнения, а значит возможность поиска. Мы, говоря о информации, которую транслируем, вообще не сказали об информации, которую собираем. Потому что в самых общих чертах я сказал, что сегодня национальный день строителя, неважно кто имеет возможность создания информационной базы по отрасли и событиях отрасли и о достижениях и проблемах, ну, безальтернативно ни у кого не может появиться.

А теперь угадайте, какие продукты могут быть по важности, например, документ, который мы называем для себя стандарт образования? Кто знает, каким набором знаний должен обладать инженер-строитель? Вот они строители. Как это достигается посредством сбора информации и трансляции.

Угадайте, Валерий Павлович, вот как результат этого я показываю на примерах, я показываю на примерах, а кто при анализе ситуации может сказать, сколько сварщиков нужно на всю строительную отрасль? Какое министерство может представить это себе? А вот настрой может. Если он собирает это как, это тоже часть информационной политики.

Реплика: Если захочет собирать.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСШ по развитию саморегулирования: Ситуация в том, что если у вас сегодня как у члена национального строителя есть потребность в этом, то у

вас в законе должны быть все возможности это потребовать от них. И это оказывается тоже средство информационной политики.

Последнее, что я вам хочу сказать так на всякий случай. Больше всего для вас настрой, который работает системно, может быть остальные поймут. Дело в том, что ту конструкцию, которую я сейчас раскажу мы выговорили с нашей ФСБ, следственным комитетом и так далее. Речь идет о критериальности информации, которую мы собираем.

Субъект, который имеет, а если хотите, можно рассмотреть аудитор, оценщик, это лицо, которое мы называем в силу служебных обязанностей, обладает огромным массивом информации о своих членах или о лицах и так далее. Среди этой информации есть информация, охраняемая законом, которую запрещено рисковать, информация, которая не может быть предоставлена никому, кроме как специальным органам, административным правоохранительным и так далее. Нужно разобраться то, чего нет в законе.

Мы выделяем три блока информации. И пожалуйста, хотя бы на этом уровне, если вы подумаете над вашим положением о раскрытии информации, как части информационной политики, попытайтесь это учесть. И пусть это будут ваши размышления на эту тему.

Первый блок. Информация, которую я раскрываю в онлайн на сайте. Полностью информацию раскрываю. Это так называемая информация, имеющая публичное значение, часть из которой может быть по требованию закона, а часть на основании нашего внутреннего положения. А часть в рекомендациях. Но это та информация, которая раскрывается онлайн.

Второй блок информации, который не предоставляется онлайн, потому что в ней есть другие сведения, которые не обязательно знать всем окружающим. Закон нам позволяет это сделать. Это информация, но необходимая для проверки. Без этой информации дистанционные проекты невозможны. Потому что мы говорим что в этом случае информация предоставляемая по требованию, уполномоченными лицами в рамках их компетенции. О чем разговор? Госреестр, прокуратура или антимонопольный орган посылает к вам запрос формализованный, и вы представляете ее. В вашей концепции информационной политики в положение вы должны описать и критерии этого могут быть в законе.

Если это описано, я вам скажу, одно из ведомств мучил два месяца. Я ему говорил: «Информацию, которую ты у меня запрашиваешь, я не могу

тебе ее предоставить, потому что напишет у меня другое. А вот для этой информации мне нужно решение совета директоров». Ну, так я написал концепцию положения о раскрытии информации. И закон я не нарушил. И они ничего поделать не могли.

Поэтому еще раз. Первый блок - информация, которая в онлайн публична. Второй блок по требованию, который можете описать полномочным, административным проверяющим, их тьма на самом деле. И компетенция у них мутная. Скажем, у налоговой компетенция беспредельная. Как только начинаешь рассуждать, а зачем тебе эта информация из реестра о составе всех акционеров, нет у налоговой никаких оснований это требовать в рамках компетенций уполномоченным лицам.

И третий блок — это информация, которая не предоставляется никогда, никому, кроме как по решению суда и прокуратуры. По решению. Понятно, это информация, охраняемая законом.

Это означает, когда вы устраиваете информационную систему своего сайта, СРО или НО (национального объединения), вы обязаны эту информацию хранить, потому что за ее утерю у вас может быть ответственность.

Это я как минимум обозначил три статуса трех блоков информации разной для того, чтобы хотя бы хранить, собирая информацию. А потом, может быть, средства информационной политики, используя в тех или иных целях.

Поэтому информационная политика — это немного сложнее чем то, что написано в законе. Гораздо сложнее, чем просто пиар. Это вопрос ваших взаимоотношений с госорганом, с потребителями, с другими. Потому что мир входит в электронный процесс. И вопрос систематизированной информации — это крайне важный вопрос.

Я могу иметь информацию у себя в базе, допустим, реквизиты какого-то сарая на Дальнем Востоке, если она мне нужна.

Пиар — это часть информационной политики, когда есть цель, когда есть намерения. Сейчас пока мы понимаем, что это два процесса. Собираем информацию по определенным правилам. Неправильно собрал — это будет мусор, в котором не разобраться.

Как пример покажу. Закон устанавливает такие-то требования к раскрытию информации. В некоторых отраслях вышли постановления правительства, которые требуют дополнительно раскрывать информацию. Имеют право? Имеют. Но только структурирована информация таким образом, что она не формализуется вообще. У меня написано «Сведения о...». Кто информацией занимался, понимает, когда у тебя на нескольких тысячах объектов написано «Сведения о...», то нужно прочитать и качественно проанализировать, что не подпадает ни под какие возможности математической обработке контекстной в поиске и все остальное.

90% того, что пишет правительство в своих пупышках на тему раскрытия информации, оно состоит вот с такого неквалифицированного подхода. Поэтому мой порыв состоит в следующем, что если вы сами выстраиваете, пока вас не отрегулировали, вы можете построить подходы к такому вот процессу собирания информации несколько лучше, чем постановление правительства. И тогда аналитический журнал, по стройке допустим, по тем отраслям, по технологии и так далее будет совершенно другого качества, нежели любой другой, который напишет там на обочине, или коленке, или правительстве и так далее. И что аналитический центр при правительстве будет иметь какое-то другое. Потому что то плановость хозяйства была, которая в Советском союзе, а источником такого естественно планировать настрой. Потому что профтехобразование, кто будет заказчиком на рабочие специальности? А еще можно сговориться с какими-то другими сварщиками и может выяснить, что у нас строителей нужно столько то.

Реплика: Не буду спорить.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Все зависит от вашей настойчивости в том числе и вашего понимания. Коллеги, я чувствую что мы нырнули так глубоко, что ... Пожалуйста.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Здесь теорию просто подали. Я хотел бы поделиться видением или свои опытом информационной политики или продвижением на рынке.

Когда мы начинали саморегулирование, конечно, еще в 2009 году, это властью так индифферентно, но нормально воспринималось, они должны

исполнять закон. Поэтому необходимо, чтобы образовывались самоорганизации, постольку поскольку они как бы влияли, помогали, но в крайнем случае не противоречили. Потом, когда они с их помощью или без них это появилось и если появилось активно заинтересованные СРО, власти схватились за голову. Что мы сделали, потому что они что-то хотят? Что хотят? Мы хотим защитить своих членов. И тут пошла война. Допустим, на Сахалине, хочу поделиться, было три года войны в усмерть. Меня там уже и заместитель председателя правительства просил председателя правления «Уберите Мозолевского, чтобы он не мешал нормально здесь работать». Потому что они привыкли командовать строительными организациями, но они не привыкли и не понимали, как работать с объединенным сообществом. Объединенное сообщество оказывается что-то требует. И если я с точки зрения пиара или с точки зрения информационной политики отрицательные вопросы работы с заказчиком в строительной сфере на прессу, то это для них... понимаете, письма для власти в то время писать было бессмысленно. Можно писать сколько угодно писем, но если написать в газету, то это им уже кранты.

Таким образом, мы три года боролись и уже второй год, мы уже целуемся-обнимаемся. И когда сегодня мне говорит Министр строительства и замминистра правительства: «Мозолевский, а как мы без вас раньше работали, без саморегулирования организации?». Почему? Потому что они поняли, что у нас центр компетенции, а у них только центр административного ресурса. Там извините, если что-то нужно они бегут к нам или посылают письма или приглашают нас.

01:30:03

Началась работа именно с защиты наших интересов, но они уже начали понимать. Вопрос информационной политики я сегодня понимаю задача саморегулирования, в крайнем случае то, что мы делаем и вот то, что я сегодня здесь, это образовывание пространства вокруг себя. Мы хотим, чтобы с нами на нашем языке с нами разговаривали. Потому что, к сожалению, за эти годы вокруг стена. Люди просто не понимают, о чем мы говорим.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Часть информационной политики.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Не понимают требования. Вот мы должны пробить это непонимание тем, что надо образовывать. Не стесняться, а рассказывать. Они не виноваты, что они этого не знают. Они просто не учили.

В одном министерстве, когда я пришел на 20 минут поговорить, там собралось человек шесть, я два часа им рассказывал. А почему нам этого никто не рассказывал раньше? Я, конечно, удивился, но я потом понял, что они в этом не виноваты. Они это не должны знать, потому что это не министерство строительства было. Это другое министерство, но оно влияло на строительство. И наша задача — их образовывать, как центр компетенции. И я увидел, что они воспринимают это нормально. Они готовы слушать, они готовы с нами работать.

Что не сделали национальные объединения? Мы когда в регионе мы работаем нормально на всех уровнях жизни, и с прокуратурой, и с фасом, и со всеми, и прокуратура, и городские и областная готовы учиться. Даже после шести часов к нам приходят представители городской прокуратуры, чтобы мы им что-то рассказали по строительству, потому что они там что-то проверяют, но им там что-то непонятно. Они нашли центр, куда можно прийти.

Почему к нам обращаются жители? Не наша задача вообще-то разбираться с жителями. Они нам не заказчики, они потребители у других, но к нам обращаются как к центру компетенций. Мы таким образом себя пиарим, откровенно говоря, хотя это дополнительная работа. Но о нас знают не только специалисты, но и население. Вот эта работа быть везде, когда меня спрашивают, где ты работаешь или где живешь, я говорю «Мой адрес не дом и не улица, мой адрес Советский союз». Я хоть и с Сахалина, но я вот здесь. Я пытаюсь и мне разрешает правление, быть везде на конференции везде и в Москве, чтобы мы заявляли свою позицию и во многих случаях.

И сегодня, допустим, рис был. Когда заместитель председателя правительства со мной и видит, что меня пресса вся узнает, ее, конечно, меньше знают, но я и пиарю Сахалинскую область. Понимание своей такой значимости, чтобы узнали о нас и знали наши требования и, наконец-то, понимали, что мы хотим самое главное и как мы отстаивали интересы наших членов - это одна сторона. Вторая сторона — везде быть, здесь и сейчас: в прессе Сахалинской там, чтобы мы звучали, на сайте нашем. Мы знаем, что где-то 50% СРО имеют мертвые сайты. Они исполняют все, что нужно. Есть

информация, которая положена, но сайт мертвый. Если вы зайдете на наш сайт SSROS.RU, наш Сахалинский, вы увидите, у нас есть работники по пиару и я их ругаю, если каждый день не появляется новая информация новостная. Я требую искать информационные поводы, чтобы люди понимали, что делается в СРО, что мы делаем для них, что мы делаем с властями, что мы делаем в Москве. Вот я сегодня здесь выступаю, завтра это будет у нас на сайте. Вот таким образом мы расширяем их понимание, что мы делаем, наша нужность, но в это время мы как бы обучаем тех людей, которые на Сахалине посещают наш сайт.

Кстати, чтобы вы понимали на наш сайт сахалинский средняя посещаемость больше 1000 посещений в сутки. Я иногда соревнуюсь с сайтом национального объединения в этой части. Необходимость заводить публику, чтобы она интересовалась.

Если вы зайдете на фейсбук, вот знает Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования, там на всех площадках, которые касаются саморегулирования или национального объединения, там мы везде. И мы продвигаем свое понимание, мы продвигаем свое понимание ситуации и себя. Вот это элементы информационной политики нашей. Я считаю, что это еще мало, надо еще расширять это влияние и тогда, если бы много таких было, тогда население и власть поняли, что что-то делается. И я призываю всех смелее входить в информационные структуры и пиарить себя и образовывать.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: И свою позицию. Сначала нужно иметь мысль, а потом ее продвигать. Сан Саныч, давайте, только...

Павленко Александр Александрович - Президент СРО «СОВЛАДЕНИЕ»: Мы увидели в вас образ такого человека корпорации, который возглавляет некоторую отрасль. Вы возглавляете такую отрасль.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Я не возглавляю, просто представляю отрасль.

Павленко Александр Александрович - Президент СРО «СОВЛАДЕНИЕ»: Вы понимаете, что ваш рейтинг узнаваемости ваш пиар в

сети и так далее для вашего бизнеса играет больше, чем если бы вы бегали и сшибали заказы?

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Заказами мы тоже занимаемся.

Павленко Александр Александрович - Президент СРО «СОВЛАДЕНИЕ»: Как вы считаете, на что больше надо в таком случае таким людям как вы опираться? Вы больше узнаваемы формироваться в информационном пространстве политикой или заниматься больше управлением отрасли и формировать?

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Объясняю. Я понимаю так ...

Павленко Александр Александрович - Президент СРО «СОВЛАДЕНИЕ»: Вы желаете стать кем?

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Вот это уже военная тайна. Секрет информационной политики каждого.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Министр строительства меня не интересует и общественный министр. Мы сами как есть. Самое главное делать что-то полезное и это полезное продвигать в СМИ. Чтобы люди понимали, что мы делаем и через это нас воспринимали. И воспринимали саморегулирование.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Очень просто, но очень точно формировать общественное мнение.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: У меня называется образовывание пространства. Это как в городе появляется новый город. Вот мы говорим, лучше вот этот город снести и построить новый. А мы видим – вот одно здание строится или ремонтируется вокруг него площадочка, потом они сливаются. Вот так и мы должны каждый на своем месте образовывать вокруг себя пространство. Глядишь, общество образовано будет понимать нас. Просто для всех

неожиданно будет другая ситуация. Нам надо всем работать вокруг себя в любом месте.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Отлично. Валерий Павлович, я понял, что к следующей конференции на тему вы будете не слушателем, а выступателем. А сейчас мы пока попросим Алину Владимировну Коста рассказать Советника Генерального директора раскрыть информацию по защите персональных данных. Это там, где желаешь и там, где обязан попасть, рискуя под уголовное наказание. Пожалуйста.

Реплика из зала: Какая отрасль?

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Оценщики. Не имеет значения на самом деле. Есть персональные данные у строителей, где хотите. А что такое? Вы возражаете? А вот мы стараемся, чтобы средства информационной политики, общие требования были одинаковы вне зависимости - строительство, оценка, аудит, врачи и так далее. Есть тайна, охраняемая законом, и есть требования, наказания за нераскрытие, и так далее. Все остальное ваша политика. Пожалуйста.

Коста Алина Владимировна – советник Генерального директора СМАО: Я профессиональный юрист. Хотелось бы сказать несколько слов. Времени у нас не очень много осталось. Постараемся ускориться. «Коста и Чеботарев» там презентация называется. Она поделена на две части. Я расскажу о юридических аспектах исключительно. Николай после меня расскажет о технологических, в рамках проекта приказа Министерства экономического развития. Презентация называется «Раскрытие информации СРО и защиты персональных данных, а так же возможность электронного воздействия с СРО».

Все вы знаете о 113-ом ФЗ. Придется мне побыстрее пройтись по, хотелось бы вообще рассказать, что конкретно каждому СРО придется раскрывать и сейчас уже раскрывать, какую информацию, что грозит нераскрытие такой информации. Придется побыстрее.

Особое внимание хотелось бы обратить.

Вы знаете, что ввелись такие моменты, как даты и место рождения, которые необходимо перераскрывать. Это означает для СРО, что надо в срочном порядке, если этих сведений не было о физических лицах или индивидуальных предпринимателях, срочно с членом надо будет собрать и внести в реестр в раскрытия информации.

Дальше у нас сведения, очень интересное положение такое называется как «Сведения о сотрудниках членом саморегулируемой организации условием членства». Не совсем понятно, что имел в виду здесь законодатель. Мы тоже в свою очередь направили письмо за разъяснениями в Минэнеко, что конкретно они подразумевают под этими сведениями о соблюдении соответствия условиям членства.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Неопределенность требований называется.

Вопрос из зала: Как обычно.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Так и не пускайте сюда власть. Детализацию собой в положениях.

Коста Алина Владимировна – советник Генерального директора СМАО: О фактах применения к членам дисциплинарных взысканий, а также, если такие проверки проводились и такие взыскания налагались. Необходимо раскрывать практически все в проверках, фактах применения. Интересно в положение сведения о страховщике.

Обратите внимание, что здесь идет о размере страховой суммы по договору страхования. Тоже непонятно какой законодатель имел в виду размер страховой суммы: текущий, последний, всех. Потому что бывает, члены страхуются несколько страховок разных на разные суммы.

О размере взносов в комфонд. Он здесь попроще. Информация о дате прекращения членства в СРО и обоснование такого прекращения. Вот это довольно таки позитивно. Кроме того законодатель конкретизировал ряд документов, подлежащих к раскрытию на сайте. В принципе, все это вы можете посмотреть в статье ст.7 и 7.1 113-го ФЗ.

Особое внимание хотелось бы обратить на редакцию следующего положения. Если в предыдущей редакции ФЗ говорил о решениях, принятых общим собранием членов СРО, постоянно действующим коллегиальным органом управления СРО, заметьте, теперь в новой редакции говорится «Решения, принятые». Это значит, что не просто списочно придется раскрывать такие решения, а непосредственно публиковать проколы решения этих органов управления.

О фактах осуществления выплат из комфонда, обоснование таких выплат, если такие выплаты осуществлялись. Также заслуживает особого внимания код электронного плана проверок за предшествующие два года. Опять же, не понятно, предшествующие два года чему.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСРП по развитию саморегулирования: Вот, честно говоря, коллеги. Вот Анна, будьте добры, пунктирно. Потому что анализировать этот бред я, прошу прощения, очень затруднительно. Я бы поставил 2 балла тому, кто это писал. Я отложил бы в сторону и начал писать новое. Поэтому работа над ошибками, она ничего не дает. Вот эта неопределенность, пустота требует запрос, запрос, перезапрос. Лучше, как это говорится, объединится, обсудить и предложить Минэкономразвития исходя из требований к раскрытию и совершенствованию. Сначала потребовать деньги на то, чтобы выполнить, а потом на то, чтобы изменить.

Коста Алина Владимировна – советник Генерального директора СМАО: Ну да. Так же в коммерческой организации необходимо опубликовать сведения о некоммерческой организации, члены которой являются СРО. Здесь надо иметь в виду, что в том числе и национальные объединения. Информацию они на сайте, если СРО состоит в национальном объединении, тоже необходимо публиковать нахождение и все остальное.

Здесь такая табличка, 7 июня вступает в силу Положение по административным штрафам за нарушение положений. Вы их видите, я не буду их комментировать, поскольку времени не очень много.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Что самое главное - за нерозмещение в комфонде штраф, а за разбазаривание комфонда - нет никакой ответственности.

Коста Алина Владимировна – советник Генерального директора СМАО: Здесь о раскрытии информации идет речь.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Работа над чужими ошибками самое неблагодарное дело, если все поняли как бы и так, в чем смысл.

Коста Алина Владимировна – советник Генерального директора СМАО: Пару слов хотелось бы сказать о защите персональных данных СРО. Положение о государственном надзоре над деятельностью саморегулируемых организаций в Постановлении Правительства закреплен, в том числе такой предмет проверки, как обеспечение информационной открытости деятельности СРО членов, соблюдение стандартов раскрытия информации, а так же способов получения, использование обработки, хранения, защиты информации.

Что в этой связи необходимо сделать в соответствии с требованием 152-го ФЗ саморегулируемым организациям? Как видите, провести оценку, т.е. понять, какой объем какие именно персональные данные организация собирает, хранит и использует, с какой целью это делается, в какие компьютерные программы бумажные документы организация вносит персональные данные, как именно их хранит, обеспечить строгое соблюдение соответствия требованиям нормативно-правовой базы. Ну и дальше работа юридическая, довольно техническая: комплект документов, формы согласия. Рекомендуются во все договоры включить с работниками, в том числе на вступление в члены СРО. Как пункт, сейчас это обязательно.

И дальше чем грозит несоблюдение 152-го ФЗ? В том числе, оптимизировать затраты на построение персональных данных, повысить уровень безопасности, касаясь защиты персональных данных.

Собственно, здесь про штрафы, чем грозит несоблюдение закона 152-го ФЗ. Штрафы, как видите, не очень большие, но сейчас в Госдуме болтается закон с 2013 года. Он как раз предполагает увеличение суммы штрафа за невыполнение требований закона до 300 –от тысяч рублей. Посмотрим, станет ли это явью.

В заключение моего выступления хотелось бы сказать о возможностях электронного взаимодействия с СРО. В настоящее время система плановых и внеплановых проверок многих СРО своих членов - это дистанционные

проверки и электронная отчетность, направляемая членами СРО. Естественно, это экономит время, деньги прежде всего членов СРО. Без пересылки на бумагу, без выездных проверок. Мы полагаем в обозримом будущем практика дистанционных проверок уполномоченными федеральными органами и направление электронной отчетности в эти органы по аналогии с отчетностью через сеть интернета в налоговую, в ПФР, в Росстат, ФСС будет применима в отношении СРО.

Что в этой связи необходимо для эффективного дистанционного контроля за деятельностью СРО? На наш взгляд, это стандартизированный формат электронной отчетности для всех СРО и снижение избыточности требования и излишней зарегулированности. Я здесь в примерах привела наших аудиторов.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Что такое дистанционные внеплановые проверки? Как это понять?

Коста Алина Владимировна – советник Генерального директора СМАО: Запрос в электронной форме документов просто у члена.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: На него жалоба поступила. Мы в электронной форме запрашиваем и отвечаем жалобщику? Это не совсем правильно.

Коста Алина Владимировна – советник Генерального директора СМАО: Почему?

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Внеплановая проверка по жалобе.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСШП по развитию саморегулирования: Вот что плановая, что внеплановая они вносят смуту, на самом деле. Виктор Павлович, еще раз внимательно попробуем. Есть информация, которая допустим для целей проверки, мне необходимо и достаточно на сайте раскрыто: фамилия, имя, отчество и так далее. Но для некоторых случаев мне ее не хватает. Я могу потребовать информацию. Желательно, чтобы в рамках компетенции и по понятному запросу.

Вот если сейчас, допустим, взять вашего члена, честно говоря, дешевле будет организовать, чем выезд на место, дистанционную проверку, так называется по заявленным требованиям. Для этого нужно, чтобы вы заявили относительно того, как ваше самочувствие, финансовое благополучие и так далее сами, все, что меня интересует. Но если у вас при этом реальное несоответствие, обманули, тогда очень высокое наказание. Вот так работает надзор банков. Ну, немножко не так, поэтому то, что у нас происходит, мы видим.

Еще раз говорю: заявленные требования, это декларация. Для целей проверок в них используется, например такой тезис: 10% очно (всех проверяют заочно), 10% очно генератором случайных чисел.

Мозолевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: В банке есть по закону или по их правам положение. А у нас чем, если он неправильно даст данные?

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСРП по развитию саморегулирования: А вы вот по своему внутреннему положению написали...

Коста Алина Владимировна – советник Генерального директора СМАО: За непредоставление данных.

Реплика из зала: А здесь вам ничего не обещали и вы должны вывернуть наизнанку.

Реплика из зала: Если мы с вами скажем, что он ваш член и ничем перед вами не отвечает, вы его даже выгнать не можете, то тогда у вас нет вообще инструментов воздействия на него.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСРП по развитию саморегулирования: Как угодно. Вот если вам не лень командировочные тратить, ради бога, сколько хотите! Может, кто-то догадается с ваших членов, а вот с необходимой детальностью может не обязательно ездить я Якутию, Колыму или еще там куда, а достаточно большую часть получать, но 10% из них проверять очно? И вот наказание до расстрела на месте за несоответствие заявленного и того, что я увидел в очной проверке. Риск наказания быстро, за год два, дисциплинируют всех

членов. Год, два достаточно, если члены устойчивы, они будут знать, что дороже: обмануть, а потом это вылезет, а у вас там санкции, «расстрел в упор, в затылок».

Коллеги, инструментом информационной политики дистанционного взаимодействия нужно научиться пользоваться. Понять и строить свою систему и пользоваться.

Скажу последнее в этой части. Конечно, Валерий Павлович желает ручками потрогать все, но только это денег стоит при командировке, особенно у него по Дальнему Востоку. А если у него член с Камчатки, так там же замучишься добираться. Мы в НОУН установили, Валерий Павлович, в национальные объединения управляющей недвижимости систему, которая позволяла протоколировать все заседания, совещания и участвовать не просто по скайпу, информационная модель. Вот ребята видели, кто-то даже пользовался. Понятно, что в этом случае мы теряем оперативность что-то еще. Но две штуки стоит с Хабаровского края долететь до Москвы для того, чтобы совет директоров провести. И не полетаешь каждый раз. Однако и управление, и многое другое провести

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Какая разница. Все равно время. По Москве сейчас проехать из одного места в другое дольше, чем долететь до вас.

Вопрос из зала: Я вот часа два хочу задать вопрос.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Если вопрос касается только нас, то пойдем, сядем, поговорим. Если всех, то давайте.

Вопрос из зала: Неужели они такой путь мучительный прошли, какой мы проходим?

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Самый простой ответ, простите ради бога. Они, черт возьми, их деды родились в этом, в том, что мы пытаемся создать.

Вопрос из зала: Мы что-то можем у них почерпнуть?

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСРП по развитию саморегулирования: К сожалению очень мало. Потому что они жили в том, что мы с вами сейчас создаем. У них изменения происходят в течение жизни 1-2%. А у нас тоталитарное общество, когда все было ликвидировано, и Гильдии и все остальное.

Представить себе, что какой-то строитель, вот как Валерий Павлович, размышляет о том, что он будет, оказывается, фактором, влияющим на качество продуктов. Кто из строителей могут мечтать? Там сидели чиновники, которые сами определяли, что такое качество и все остальное. Поэтому это ломка идет, сумасшедшая ломка. Мы начинаем мыслить совершенно не стандартно для обычного советского человека.

Многие не знают, что они саморегулируемая организация. Этот вопрос ставит их в тупик. Вот Валерий Павлович рассказывал, япошки не понимают их или не всегда понимает. Наступит время, они поймут, что мы, на самом деле, такие же, как они.

Первое – концентрация профессионалов.

Второе – компетенция по принятию решений.

Сегодня проблема в том, что чиновник не отдает то, что всегда было у японцев, со времен самураев. А он бычится самурай, с какой стати вам право принятия решения о том, что хорошо, что плохо?

А французы, они не знают. Французская система установления стандартов строительство и английское. Французы принимают решение и оно мгновенно вступает в силу по всей стране. При этом понятно, что у них в результате этого современные технологии у строительства учитывают все технические регламенты, но там, где нужно создать необходимую прочность, появляется новый материал, значит требуется меньше сечение стали или еще чего-нибудь. И никто не будет спрашивать у чиновников разрешение на использование этой стали, потому что отвечает за результат.

А у нас? Марка стали, пятое, десятое, то, се, техусловия и пошло и поехало. Если сегодня как у чиновника попробуйте представить, что ваши дети? Мы доживем до этого, но ваши дети или ваши внуки сами будут решать, что такое марка стали и кому она нужна.

Поэтому вот такие люди, как Мозалевский, мы же видим, что он непредвзят, искренен в своих побуждениях. И вот тут правительство манипулирует кем-то, как-то. Ошибается - возможно, зато искренне. А сколько людей спрятались?

Они сами говорят, что до половины, а он скромно - треть. А мне говорят до половины недобросовестных в СРО. Не хочу обвинить людей. Просто так система соблазнов построена продажа допусков. Что, мы ее не предсказывали? Легко же проверить, легко поднять материалы того периода.

И самая большая проблема знаете в чем? На чем сейчас дерутся форумы. В том, что сверху изменять что-либо боятся. Вот сделали вот так, теперь боятся. Теперь надо снизу. А снизу надо обсуждать, перетираться, вот это все, вот то, что у нас происходит обсуждение всех основных механизмов, по которым живет человечество. Веками живет.

Поэтому ничего страшного. Общий постулат звучит очень просто. Я еще раз просто повторюсь сегодня. Петр Первый, академия наук делала как? Я не знаю, кто из вас круче математик. Я соберу математиков вместе, вот это будет академия. Вы там решите, кто из вас самый крутой. Будь моя воля, я бы выбрал пару сотень строителей, собрал в кучу, закрыл в комнате, сказал, пока не решите, даже с учетом того, что он с образованием старое, там присоветские принципы и многое другое. Но старые строители помнят, что основным регулируемым субъектом, к которому предъявлялось требование, был генподрядчик. Но великий СМР – вот объект. Все остальное навесные элементы. Он будет спорить? Пусть спорит, ладно. Дальше у нас были специальные подрядчики, канализация, электромонтаж и так далее. И общестроительные.

В чем прав Валерий Павлович? Сегодня всех называли строителями, поместили в одну СРО. А как тут разобраться? Чем бульдозерист отличается от нулевика? А дальше и пошло поехало. Сегодня слово капремонт в строительном кодексе извернули до такой степени, как не было там еще 6-7 лет назад. Сегодня капремонтом раньше называлось прикосновение к капитальным зданиям сооружениям, фундаментам, основаниям и так далее. А сегодня? Убрал вот эту проводку здесь – капремонт называется.

Мозалевский Валерий Павлович – генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Нет. Это не потому. Заказчик называет капвложения и им лучше назвать это капремонтом, потому что им деньги дадут. А если назовет текущим ремонтом, ему деньги не дадут.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Получается, по каким-то причинам основаниям у нас разъехалась система, которая определяла главный критерий, кто главный за строительный процесс.

Вот почему Норман Фостер у него 3000 сотрудников, но подпись и страховка его личная? И имя его известно по всему миру лично. Потому что система контроля качества выстроена у него внутри. А почему в России проектировщик и архитектор - это юридическое лицо?

02:00:02

Вот вы знаете, процессы там идут на самом деле. Но для того, чтобы идея, правильная по сути, продвинулась, нужно вот те средства, которыми Валерий Павлович пользуется по наитию. Он не профессионал, но то, что он делает очень похоже на правильное, на свое присутствие, участие и так далее. Влияет. А кто-то сидит в углу и плачет, что не получается. Потом удивляется, что с ним не считаются. Так, Паша?

Реплика из зала: А как американцы затеяли это все, не имея никакого собственного опыта?

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Закончу сейчас. Американцы ничего не затевали в своей жизни никогда.

Дело в том, что американцы все это брали, как готовые элементы, существующие в мире и то, взяв, они исказили сильно. Скажем, например, есть виды деятельности, которые у них, допустим, министерства сельского хозяйства, оно зарегулировано до нельзя, но поскольку там очень много бюджетных средств, дотационный процесс, самое большое в мире министерство сельского хозяйства в Соединенных штатах, кормятся все. Ровно так же, как и везде, не надо тут удивляться. Но если президент Соединенных Штатов хочет в сельском хозяйстве что-нибудь исправить или внедрить, что-нибудь в политику, первым делом что он делает, Валерий Павлович? Работают специалисты, а потом он делает? Идет пообедать с президентом союза ассоциаций сельхоз производителей. Политическое решения принимают они там.

Вот так работает мир и так будет и здесь. То, что там какой-то этап становления тяжелый, сложный, кто спорит, но еще раз говорю, в живой природе - у рыбок, у птичек и у человека тем более - все тянулось к себе подобному, всегда, для того, чтобы защитить свои интересы, что бы сказать - это лучшее, это хуже.

Вот мы сегодня обсуждали здесь критерии СРО с точки зрения добросовестности. Я просто поразились! Мы до каких вещей докопались, а тут только я сижу, молчу, только записывать успевай. Это уже из зала пошло. Поэтому здесь нужно немножко терпения. Слишком глубокий период перехода сознания. Активного терпения.

Один образец покажу, всем разъяснит все. Я сегодня говорил в зале товарищество собственников жилья. Более идиотской конструкции не придумать, потому что в мире нет ЖЕКа, как такового, потому что никому в голову не пришло приватизировать квартиры. В мире есть многоквартирные дома, только объем количество квартир три, пять, шесть, десять. В Италии, в Генуи, в Лондоне, и так далее. Когда человек говорит: «Я купил квартиру», он вам врет. Он купил долю в доме. Понимаете? И в земельном участке, и в лавке, во всем купил квартиру. Но обыватель говорит «Я купил квартиру». Наши тоже говорят «Купил квартиру». Только маленькая проблема: стены отдельно – до 2005 года они в собственности муниципалитета, земля отдельно - они были до сегодняшнего дня в собственности. Идиотия - конец света! И вот эти корпорации собственников, где от ста только начинается в Российской Федерации. В мире нет больше такого нигде!. Мы нашли самый большой, к примеру, это в Израиле 60-70 сособственников, почти такая советская модель. В России – 100, 1000 сособственников. Как такие 1000 сособственников, они же как акционеры, они же совладельцы дома. Они же договариваться не умеют между собой. Посмотрите, что происходит сегодня? Научаться, 150% научаться, время только нужно немножко. Валерий Павлович, будем пеплом удобрение, в конце концов, главное, чтобы польза была. Вы хотели спросить что-то?

Реплика из зала: Да, я хочу сказать, что мы все энтузиасты. Это прекрасно.

Чеботарев Николай Юрьевич – руководитель ИТ отдела СМАО: Я, прежде чем начну, я хотел узнать, кто-нибудь читал текст этого приказа, кроме Глеба? 2 человека, никто не читал. Он еще не зарегистрирован, но он в реглейшен висит, и в проекте и там подписано, что, по всей видимости, с вероятностью 90%, он примется в такой редакции. Глеб, ты согласен с тем, что там написано?

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Я согласен, что он в такой редакции будет принят. Я видел первую версию, которая 3 декабря была принята. Она серьезно доработана и сегодня она более исполнима, но требует доработки.

Чеботарев Николай Юрьевич – руководитель ИТ отдела СМАО: Да, она требует большой доработки. Дело в том, что 80% СРО, может 70, не готово выполнить эти требования.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Я забегаю вперед, потому что часто общаюсь с разработчиком этого приказа. Минэкономразвития готово на мониторинг этой практики, на применение этого положения и возможно готов внести в него поправки.

Чеботарев Николай Юрьевич – руководитель ИТ отдела СМАО: Значит, еще и профинансируют это все. Ну, ладно, приступим. Минэкономразвития требует от сайта СРО обеспечения высокой доступности сервиса, грубо говоря, на техническом языке. Это круглосуточный доступ сайта с не более чем 4-х часовым простоем в месяц, со всеми уведомлениями, которые будут происходить с ресурсом. Ну, и, конечно, нагрузка не самая колоссальная – 10 000 обращений в месяц, – но тем не менее.

Здесь необходимо четко разделять понятие, что считается недоступностью. Планово-технические работы не могут считаться недоступностью ресурса. И также время работы системы и время доступной системы сайт может замечательно работать, но, например, у того конечного пользователя может не быть просто доступа в интернет или есть какие-то проблемы в офисе либо там, где он находится. Это тоже не считается тем, что ресурс не работает. Данные, которые размещаются на ресурсе, должны быть на русском языке и более ни на каком. Но есть небольшая оговорка. Отдельные документы и информация может быть размещена, помимо русского языка, на государственных языках республик, находящихся в составе Российской Федерации, других народов Российской Федерации или иностранных языках. Также про наименование юридических лиц на иностранном языке. Адаптация сайта под разные разрешения диагонали экранов и также устройств. Касательно статистики тоже несколько двоякий вопрос, который говорит о том, что статистика должны быть доступна всем пользователям сети интернет. Также в реализации несколько может пострадать.

Вопрос из зала: А как сделать учет посещаемости всех страниц?

Чеботарев Николай Юрьевич – руководитель ИТ отдела СМАО:
Всех страниц сайта.

Вопрос из зала: Всех?

Чеботарев Николай Юрьевич – руководитель ИТ отдела СМАО:
Всех страниц.

Вопрос из зала: А если все не посетили, значит это не посещаемость?

Чеботарев Николай Юрьевич – руководитель ИТ отдела СМАО:
Нет. Статистика, которая выкладывается в публичный доступ.

Реплика: Написано: «учет всех страниц».

Чеботарев Николай Юрьевич – руководитель ИТ отдела СМАО: Я специально старался текстовку, которую я копировал из текста документа, минимизировать.

Вопрос из зала: Я прошу прощения. Версия приказа, которую здесь мы разбираем, она, когда была последний раз скачана с сайта?

Чеботарев Николай Юрьевич – руководитель ИТ отдела СМАО: По-моему, в понедельник вечером. Далее касательно того, что сайт должен работать в стандартных браузерах без использования какого-либо дополнительного программного обеспечения, за которое нужно платить дополнительные деньги. Касательно бухгалтерской отчетности тоже есть отдельные пункты. И еще раз, запрещается взимать любые денежные средства за любую информацию, размещенную на этом сайте, подлежащую, естественно, обязательному раскрытию. По реестру есть некоторые специальные оговорки, которые уже не сможет человек не разместить сам реестр. Осталось требование то, что реестр может быть размещен в виде отдельного файла, но в сведениях содержащего реестра должна быть создана отдельная страница с вменяемым поиском по ключевым реквизитам, которые есть у самого члена. Поиск должен быть реализован таким образом, чтобы можно было найти не только документ или страницу, но и фрагмент этого документа или фрагмент этого файла.

Навигация должна быть предельно проста и понятна. Пользователь должен понимать всегда, где он находится, на какой странице, как ему

вернуться. Обязательно на каждой странице сайта, независимо, где он есть, должна быть ссылка на главную страницу явно выраженная и явно выраженная ссылка на карту сайта. В заголовке браузера обозревателя должно быть явно указано, где он находится, т.е. как по примеру: «Главная», «СРО», «Документы», «Устав», «Стандарты» или «Положения».

Требования к защите. Вот это тоже очень сомнительный вопрос. Ведение электронных журналов, учет выполненных операций по размещению, изменению и удалению информации с фиксацией времени, даты, содержания изменения и информация об уполномоченном лице, осуществляющем изменения. Размер этого журнала будет расти в геометрической прогрессии от размера самого сайта и того, что там меняется. Далее про резервное копирование на материальные носители с еженедельным и ежемесячным (тоже не очень понятно). Потом вопрос: для чего хранить резервные копии недельные в течение одного года, а месячные в течение трех лет? Тоже вопрос.

Любые эти требования легко выполняются, если есть автоматизация. Я коротко расскажу про автоматизацию самого СРО внутри. Под целями и задачами автоматизации стоит отметить легкую управляемость и координированность, обеспечение информационной открытости деятельности членов СРО, регулярность и оперативность раскрытия информации. Для решения поставленных задач автоматизация документооборота, ведение реестров, плановых и неплановых проверок, интеграция с учетными системами, автоматизация раскрытия информации, организация обратной связи с членом посредством личного кабинета. Автоматизация документооборота должна происходить поэтапно и модульно. И максимально должно быть все автоматизировано, чтобы у вас не было каких-либо сложностей. Также это поможет в будущем проведению дистанционных проверок, если они будут присутствовать, и оперативному размещению информации, которая подлежит обязательному раскрытию.

Вот пример того как у нас организовано раскрытие информации. За ним никто не следит, кроме отдела ведения реестра, который внес изменения, и изменения произошли сразу на сайте и в личном кабинете члена, который также оперативно общается со всеми подразделениями самого СРО.

Вопрос из зала: Интерактивные вы раскрываете?

Чеботарев Николай Юрьевич – руководитель ИТ отдела СМАО:
Да. Так выглядит личный кабинет – обратная связь с членом. И немного

статистики про то, какой эффект получается от автоматизации? Представим, что в среднем в месяц у нас из организации выходит 10 000 бумажных писем. Стоимость одного письма весом до 20 грамм – 36 рублей 58 копеек. В среднем 10 писем в месяц мы отправляем экспресс-почтой, которая стоит в среднем 600 рублей за единицу. При этом себестоимость печатной страницы при 5%-ном заполнении стоит 1 рубль 30, среднее количество листов в документе – 3, а стоимость отправки документов через системы обработки электронных документов стоит 7 рублей. Получается, что до проектов по внедрению автоматизации системы мы тратили на бумагу и печать в среднем почти полмиллиона рублей. Расходы на отpravку были более 11 миллионов рублей. После автоматизации стали 840 тысяч. Последний график отображает предыдущие три. Ну, и такой небольшой: компания в 200 компьютеров печатает в среднем больше 330 тысяч листов в год, что равняется 42 деревьям, 2 года для семьи электричества или 300 тысяч литров воды.

У девушки на последнем ряду был вопрос.

Чеботарев Николай Юрьевич – руководитель ИТ отдела СМАО: Я в понедельник вечером его оттуда загружал. Очень странно. Стоит обратиться к администраторам Regulation. В любом случае есть вопросы, связанные с журналированием действий и остальными вещами, с резервным копированием. Зачем на материальные носители? Может быть, еще на магнитную ленту?

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: То, что вопросы к документу, рожденному в Минэкономе, есть, это безусловно. То, что они готовы слушать нас и дорабатывать его, ответ получен. Поэтому давайте подождем. Практика накапливается. Я думаю, в течение полугода мы ее суммируем, в Минэкономе передадим, и я думаю, что они...

Чеботарев Николай Юрьевич – руководитель ИТ отдела СМАО: Так он 7 июня уже вступит в силу.

Бабинцев Глеб Владимирович - член Комитета «НОСТРОЙ» по информационной политике: Закон уже вступил. Приказ Минюста еще не вышел. 7 июня наступает ответственность по этому закону. Приказ Минэкономе, в принципе, пока еще в природе не существует. Он в Минюсте лежит на согласовании. Я думаю, что еще месяц, не больше – и он выйдет. А то и меньше.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Коллеги, можно я выскажу просто предложение с учетом того, что, как говорится, в законодательном процессе мы все-таки не один год я был – 12 лет. Причем, вопросы регулирования. Поэтому, мой вам совет сейчас в части, касающейся вот этих требований по раскрытию. Посмотрите на то, что выходит не через призму того, как должно быть, а через призму того, как не должно быть сначала. Потому что я не успел удержать идиотию в ЖКХ, которая появилась в этих формулах раскрытия, когда в итоге требования к управляющей компании, которые они предъявили в итоге в 731-вом постановлении, оказалось, в массиве информации, если все распечатать, занимает 500 квадратных метров. И прописали обязанность предоставлять по первому требованию каждому гражданину, каждой бабке, живущей в доме. Понимаете, бред какой написан, да? Сначала они обещали, что мы сейчас перепишем. Однако до сегодняшнего дня этот идиотизм существует. Поэтому лучше посмотрите через призму, чтобы сейчас не напартачить, с точки зрения необходимости и достаточности. Чтобы не было того, что потом будете переделывать 5 лет.

Сегодня в результате, я вам скажу, в сфере ЖКХ по существу раскрытия, по тому, что там написано, никто не проверяет. Хотя проверяющих тьма! А проверяют на наличие только – раскрыт/не раскрыт. Пиши, что хочешь, туда. Вот те, кто с седидами, знают, как раньше шутили. Диссертация защищается: первая страница, последняя есть, в середине пустые страницы. Почему? А пофигу всем! И вот откуда пошла практика бесполезная! И только идиот выполняет ее полностью, потому что иначе ему нужно целый отдел иметь несчастной управляющей компанией.

Сегодня говорили об оценке регулирующего воздействия. Вопрос: какого черта вы предъявили такие требования, хотя задачи ставились попроще? А потому что делали это непрофессионалы, вообще ничего не понимающие в информационном процессе люди.

Вопрос из зала: А можно вопрос дилетанта задать? Если в данной ситуации у нас СРО только новое. Вот я смотрю и думаю...

Чеботарев Николай Юрьевич – руководитель ИТ отдела СМАО: Отрасль какая?

Реплика: Отрасль... у нас необязательное СРО.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Не важно.

Реплика: У нас отрасль тяжелой перевозки.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Почему? Нормальная отрасль. Транспортная.

Реплика: Я просто говорю о том, что сейчас мне, создавая сайт, нужно учитывать, делать такой сложный сайт, который сейчас вы показывали в реестре, сложную систему с кабинетом...

Реплика из зала: Это то, к чему нужно стремиться, а делайте попроще.

Реплика: Т.е. у меня есть обязательство это все сделать как у не СРО, не обязательно?

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Спасибо. Очень хороший вопрос. Я сегодня просил тех, кто сегодня строят, не устанавливает слишком много требований раньше времени. Оставьте в правах на усмотрение. Потому что вы сейчас настраиваете, а потом человек спросит: так мне три рабочих места нужно создавать, кто мне себестоимость компенсирует эту? Понимаете? Вот в итоге, когда бестолковые занялись информационным процессом ЖКХ, получилось (это потом признали), что требования, предъявляемые к управляющей компании, выше, чем требования к банкам. Не слабо? А почему? А потому что идиоты занимались этим процессом. Поэтому мой вам совет: постарайтесь помнить по минимуму то, что там написано. И поэтому от обратного, лучше препятствовать тому в нормативном документе, чтобы, допустим, вышла хотя бы рекомендация. Ничего страшного. Нормативная база является средством образования. Это даст нам время выстроить логичную систему с точки зрения требования необходимости и достаточности, но не более того. Дай им волю – они сейчас напишут тебе и цвет, свет, семейное положение и все остальное. Лишние графы – это же будет бред. Понимаете?

Вопрос из зала: Вопрос прозвучал немножко по-другому. Добровольному СРО нужно соблюдать эти требования или нет?

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: По нашему мнению, хотя сегодня для добровольных СРО вырезано окошко. Их никто не проверяет. Формально нужно, потому что внесены изменения в закон «О СРО». Но вас никто не проверяет. Хотите начинать деятельность свою со злоупотреблений – вперед, пожалуйста. Потому что Минэкономразвития мой любимый, с которым мы взаимодействуем, настоял на 3 тысячах членских взносов, взносов в компенсационный фонд, дескать, Плескачевский устанавливает непреодолимые барьеры для бизнеса в части саморегулирования. Мы предлагали минимум 15-25 с члена. От юрлица, я прошу прощения, не хочешь – не вступай, называется. Но 3 тысячи-то куда?

Реплика: Пива попить.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Вот, только и всего. На две кружки с трудом хватит в хорошем ресторане. Это первое. Второе – это вот эти вот исключения требований по проверке, по контролю. Это в итоге приводит все равно к злоупотреблениям. И у вас появляются те, кто, в общем-то, добросовестно в учете присутствует, но то ли есть, то ли нет, чем они там занимаются – никто не знает. А это неправильно. Если это орган власти, как муниципалитет – будь любезен все одинаковые, добровольные, недобровольные. Сегодня добровольные, завтра недобровольные. Какая разница?

Вопрос из зала: А вот второй вопрос дилетанта. Вот завтра недобровольные. Как принимается решение. То, что мы, например, почему решили создать такую СРО? Потому что мы считаем, что вид нашей деятельности должен регламентироваться, потому что он особо опасный.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Абсолютно верно вы думаете.

Вопрос из зала: Но это наша инициатива. Т.е. вопрос об обязательности СРО в нашей области будет решаться? И кем он решается?

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Долго доказываю, еще не всем доказал, что, например, скажем, мусорные перевозки или негабаритные перевозки, или тяжелые перевозки – это всего лишь перевозки. Какого черты вы к мусорным перевозкам предъявляете требования как к мусорным заводам? Это всего лишь опасный груз. Таким образом, мы предъявляем требования к перевозке как таковой и к условиям перевозки в условиях, когда жесткую химию везешь, тяжелый, негабаритный или еще что-нибудь. Это всего лишь специальные требования. Понятно я говорю? А сегодня у них в представлении переработчики мусора и перевозчики мусора – одно и то же, в одной компании. Поэтому вы абсолютно верно думаете. Это обычная перевозка, но в той части, где требования все равно возникают, раз она особо тяжелая или негабаритная и т.д. Так называемые специальные требования.

Мозолевский Валерий Павлович, генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Спрашивают: а будет ли это обязательным?

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: А вот тут будет или нет, я не могу ответить за власть. Но мне кажется, оснований для особо тяжелых грузов более, чем достаточно.

Вопрос из зала: Т.е. это кто принимает решение?

Мозолевский Валерий Павлович, генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Сначала вы принимаете.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Сначала вы. Ох, молодец, Валерий Павлович! Весь мир начинает регулирование от самого бизнеса.

Реплика: Мы приняли решение, что нам это необходимо.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Вы приняли. Теперь, если вы не одни, вы приняли решение создание СРО, поработали немножко – получилось. Есть добросовестные, есть недобросовестные в вашей среде. Вы

кому-то еще добросовестному, предложили им создать СРО. Это добровольный процесс. А потом вместе создайте национальное объединение, потом ходите к власти, скажите: «Власть...»

Мозолевский Валерий Павлович, генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Или хотя бы вместе обратитесь.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Вместе обращайтесь к власти. Скажите: «Власть! Вот почему нас нужно регулировать?» Почему власть сняла лицензирование перевозок? Потому что коррумпированная схема. Если вы покажете альтернативную схему, когда бизнес сам себя под свою ответственность регулирует, Власть скажет: «Блин, а я мучился, как же установить требования». Первые в истории современной России, даже еще в советский период, кто получил права публичные, это была Международная ассоциация перевозчиков. Просто потому что заместитель министра или министр перешел в ассоциацию по примеру запада (он особо сильно не разбирался в СРО) и передал ей права на лицензирование международных перевозок, монополю такую. Ну, погонный метр границы купил себе. Но факт такой. Поэтому много требований европейских: ISO, то, се, пятое, десятое... Но вы, по крайней мере, участвуйте как специалисты, как центры компетенции в обсуждении этих вопросов, касающихся...

Понимаете, например, скажем, какой-нибудь умный устанавливает условия для перевозки тяжелых грузов, которые вам технически кажутся неправильными. Один вариант: вы выступаете по отдельности, каждый сам за себя. Или вы сбились вместе. Какой вариант эффективнее?

Реплика: Ответ очевидный.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПШ по развитию саморегулирования: Понятно. А если я вам скажу, что в правильных СРО (мы сегодня этого не коснулись) они не только реагируют на предложения власти, они мониторят то, что власть еще там, и убивают в зародыше эту идею, когда кто-нибудь умный или не очень начинает предлагать.

Реплика: Это и есть информационная политика.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Молодец. Вот тебе пожалуйста. Когда ты устраиваешь мониторинг, т.е. сбор информации, обработку и выдачу ее в нужном случае.

Реплика: Допустим, торги.

Плескачевский Виктор Семенович – Вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей, Сопредседатель Совета РСПП по развитию саморегулирования: Правильно. Скажем, если следующий этап. Не только Мозолевский и еще группа товарищей. Я вам скажу по секрету. Они могут с публичными торгами такое устроить, что шаг в сторону будет попытка к бегству, прыжок на месте – провокация. Антимонопольное ведомство, оно бы и радо было, но «крупняк» же их прессует. А вот если появляется инициатива снизу... Ну, например, мы все время предлагали им закон 94-ый: запретить устанавливать незаконные требования к соискателю на контракт. Какие устанавливаются требования? Надо объяснять? Под цвет глаз, под конкретного потребителя. Запрещено. Мы ему предлагали так. Размеры материальной ответственности могут быть установлены дополнительно? Могут. Профессиональные требования могут? Могут. Остальные не имеют права устанавливать. А сегодня что? Сегодня устанавливают к оценщикам: чтобы компания была, у которой 15 оценщиков. Спрашиваю: какое ты право имеешь устанавливать требования к оценщикам? А не запрещено. Так вот запретить надо власти устанавливать те требования, которые не имеют отношения к справедливости конкретных торгов. И тогда вопрос, когда люди выходят на торги и без предквалификации любая «Пупкина и Саноян» заявляется с демпинговыми ценами и потом отваливает. Сколько нервов потрачено сегодня у добросовестных строителей на то, чтобы с этими жуликами...? А почему? А власти выгодно. Легче торговаться и легче свои контракты пропихивать. Поэтому если он вдруг займет функцию общественного контроля в этом процессе, там поерзают знаете, как?

Коллеги, спасибо огромное. Очевидно, что процесс не закончен. В интернете процесс обсуждения будет. Сейчас немножко отоспимся и разместим. Каждый исполняет вашу функцию. Я скажу честно. Я в рамках подготовки к форуму обнаружил, что резко другой градус активности пошел. Не абстрактно (декларации, декламации, заявления), а обсуждение. По существу эти круглые столы сформировал не я, а вот это обсуждение. Было

там намерение по двум-трем-четырем. Но результат оказался все равно: просто совпало огромного количества людей вопросы. Поэтому участвуйте. Каждый может понять, что от нас на самом деле многое зависит. Может быть, не сразу. И, может быть, не при нашей жизни.

Мозолевский Валерий Павлович, генеральный директор НП СРО «Сахалинстрой»: Спасибо. Будем стараться, чтобы или чтобы при нашей жизни было, или дожить до этого.